

27. NOVEMBER 2024

STED: NES KOMMUNE, ÅRNES



STYREMØTE

INTERKOMMUNALT PLANSAMARBEID

E16-KONGSVINGER E6



AGENDA

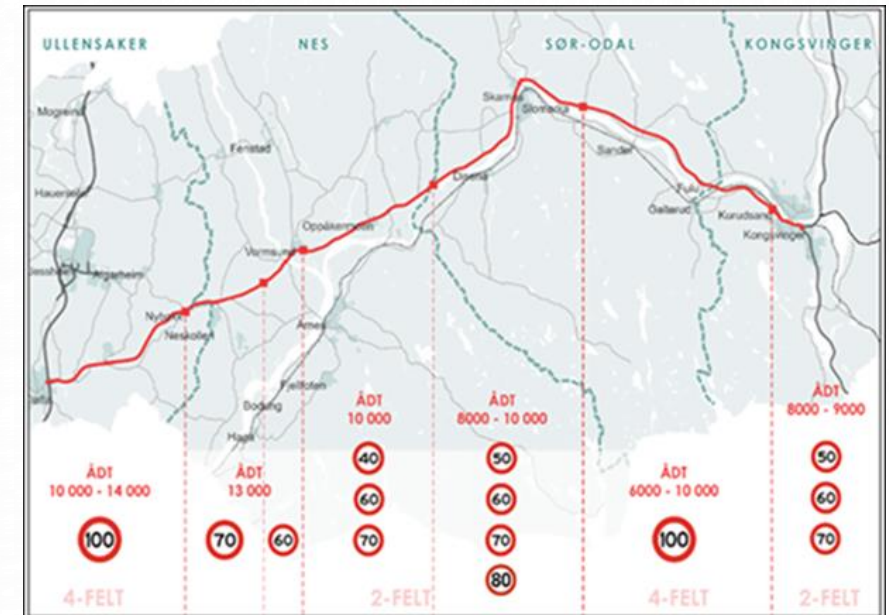
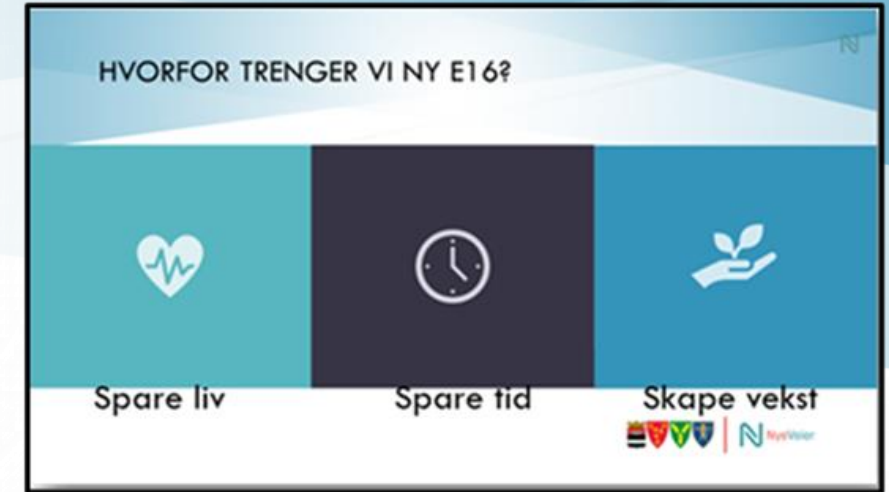
- Merknadsoppfølging (sak 005/24)
- Orienteringer (sak 006/24)
 - Historiefortelling



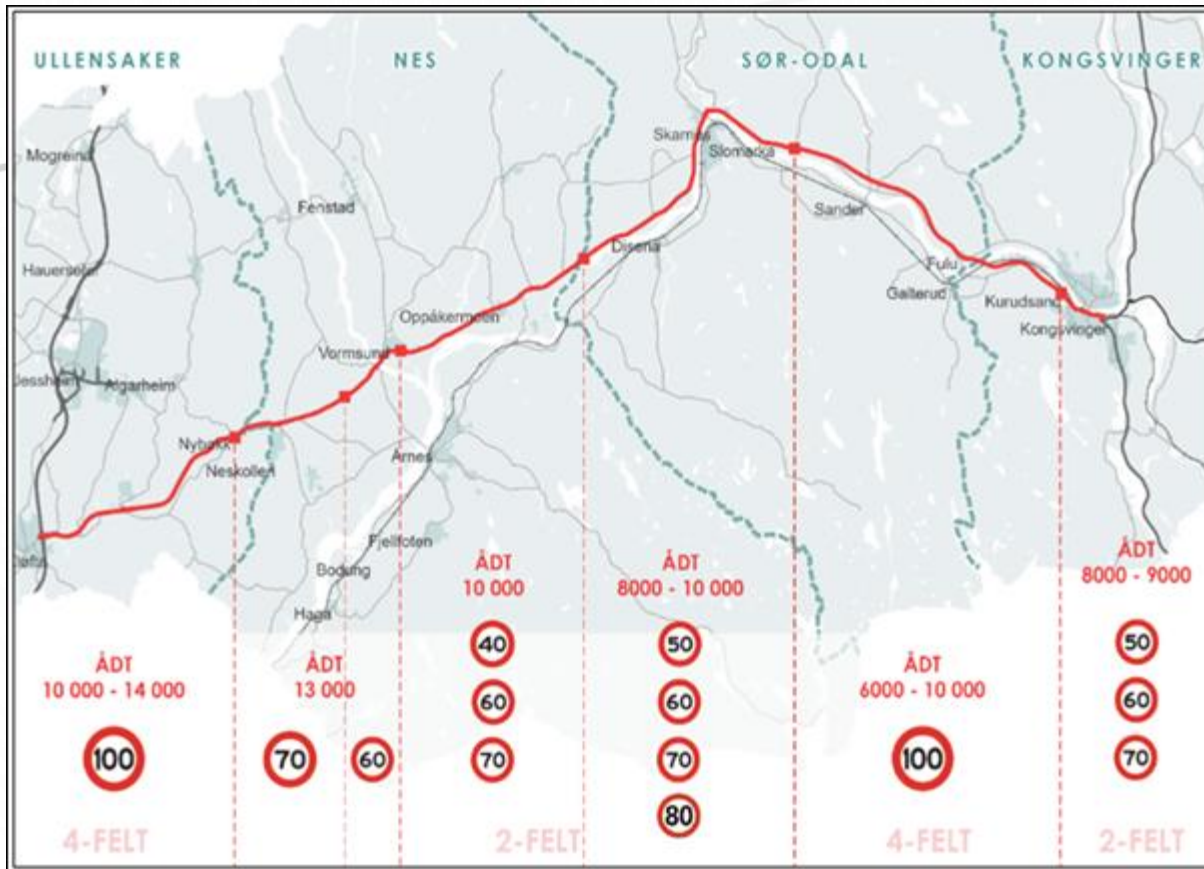
INNHold I HISTORIEFORTELLING

Faser i E16-prosessen 2020-2024 («Highlights»)

- Historikk og etablering av IKP v/Knut Hvithammer
- Prosessledende beslutninger i IKP-styret
- Faglige vurderinger i arbeidet med å komme fram til et planforslag for kommunedelplanen



HVORFOR PLANLEGGES NY E16?



Glåmdalen LØRDAG 2. februar 2009 Uke 5 - Nr. 28 135. årgang. Leiesalg kr 40,-

TIPS 055-62 88 25 00 SMS: GLTIPS til 2005 E-POST: tips@glomdalen.no www.glomdalen.no

UTI VILLMARKA
Hedda Holtest (10) er klar for feriemarkedet. Hun har en fjerne hender med seg på ferien. SIDE 2 og 3

FOR MYE LUKSUS
- Vi har ikke råd til luksus, sier hun. Men hun har en fjerne hender med seg på ferien. SIDE 24 og 25

RADIOBINGO
LØRDAG 21.00
70.000,- kr
2 LYNNETALL I ALLE SPILL
RADIO KONGSVINGER

18 statsråder og 27 kilometer vei

MISSIG LINK: 15 samferdselsministere og tre miljøvernministere har håndtert utbyggingen av riksvei 2 og E16 gjennom distriktet. De har maklet å legge til rette for 27 kilometer vei. Fortsatt mangler rundt 30 kilometer mellom Slomarka og Nybak. Bli med på veien, meter for meter, fra 1984 til i dag. SIDE 12-21

Flyttefest for sykehuset
Smilene var brede og festene mange da

Legger ned på Slomarka
16 ansatte er berørt når logistikkbefridten

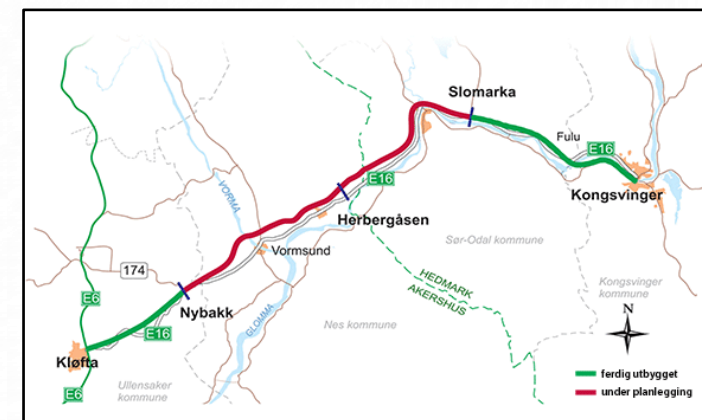
Nå er Lotta Norges beste
Lotta Udesen Weng (22) gikk inn til karrierens

FOTO: NTB/SCANPIX



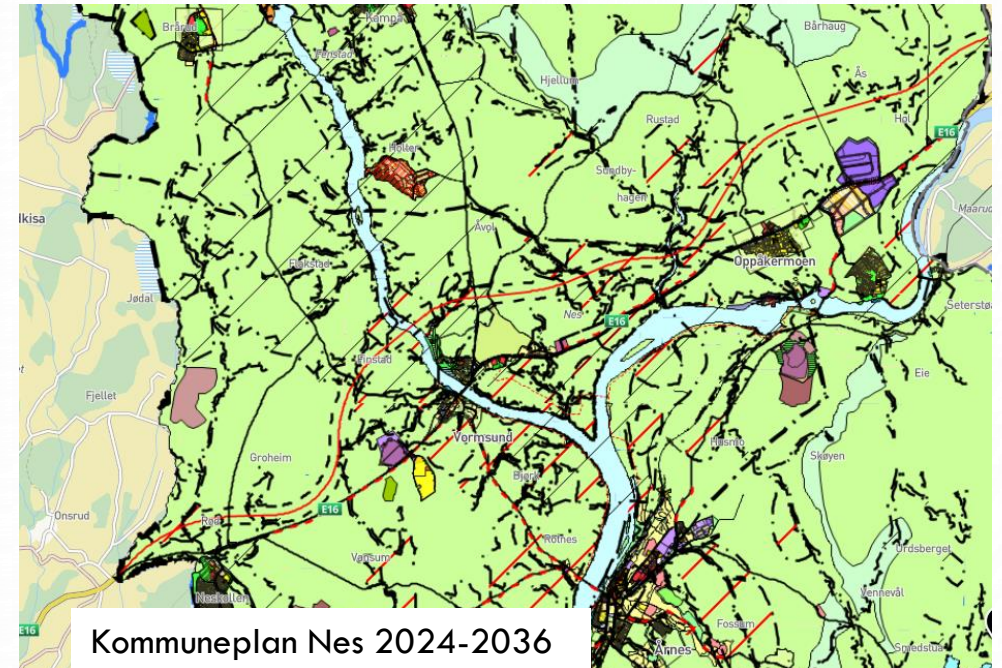
E16 (RV. 2) KLØFTA-KONGSVINGER

- 2003: Vedtak av KDP-korridor i Nes for Rv. 2
- 2003: Innsigelse avklart i Miljøverndepartementet – videre planlegging i nordre korridor i Sør-Odal kommune
- 2007: Kløfta-Nybakk: Smal firefeltsvei ble åpnet i 2007 - 90 km/t.
(Prøveprosjekt med 100 km/t)
- 2011: NTP-føring: Rv. 2 Kløfta-Kongsvinger skal utvides til 4-felts veg
- 2014: Slomarka-Kongsvinger: Ny firefeltsvei ble åpnet - 90 km/t.
(Prøveprosjekt med 100 km/t)



RV.2 OG E16 I NES

- 2013 Oppstart av regulering v/Statens vegvesen
- 2016 Stopp av regulering E16 Herbergåsen-Nybakk Flere vedtak i Nes kommune om å ta opp igjen prosessen
- 2016 Korridoren som nesten ble regulert er innarbeidet i Kommuneplanen for Nes (ligger fortsatt inne i KP 2024-2036)
- 2017 Parallelloppdrag til Statens vegvesen og Nye Veier
- 2019 Nye Veier fikk E16-prosjektet i portefølje - Stortingsvedtak





Samferdselsminister
John Georg Dale
Mottar Tottenham-drakt
av ordfører
Knut Hvithammer

**KJØLBERGET
FÅR VIND-
MØLLER**

SIDE 7



**- TREN FOR
HELSE, IKKE
FOR KROPP**

SIDE 17-21



RADIOBINGO

LYKKEPOTT

70.000,- kr

2 LYKKETALL I ALLE SPILL

SØNDAG 21:00
www.radiokongsvinger.no

**RADIO
KONGSVINGER**



FEIRET VEI-VEDTAK: Mange blide fjes da samferdselsminister Jon Georg Dale (FrP) (t.v.) offentliggjorde at Nye Veier får ansvaret for å gjennomføre den resterende E16-utbyggingen mellom Nybakk og Slomarka i går morges. Stortingetsrepresentant Tor André Johnsen (t.h.) bed på alkoholfri champagne for å feire nyheten. Nye Veier-sjefene Ingrid Dahl Hovland, Harald Nikolaisen og Finn Asmund Hobbelsland var ikke vande å beti

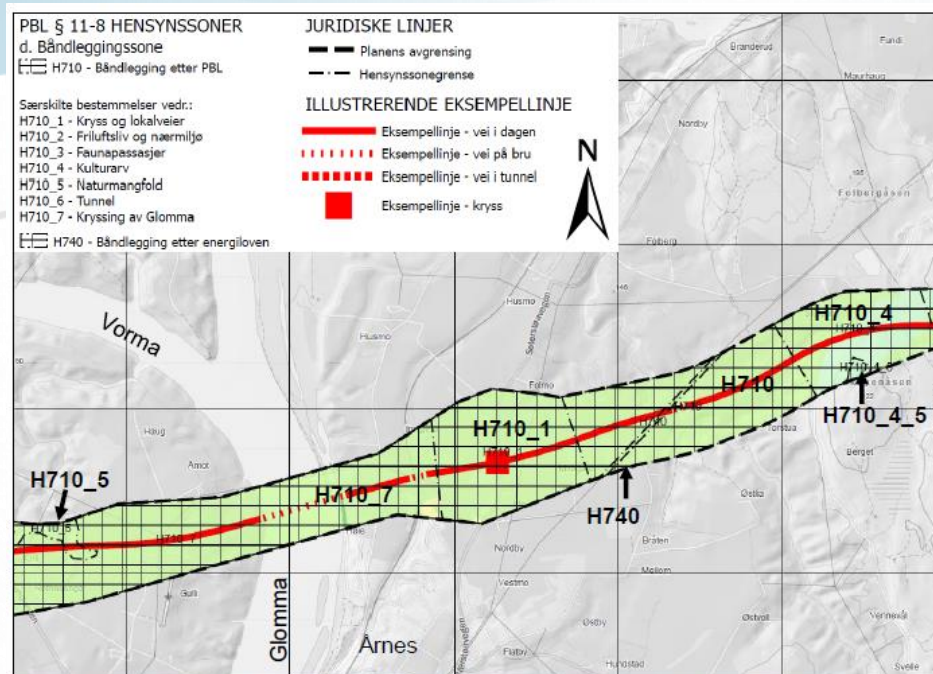
FOTO: PER ERIK STØMNER

Skålte for rask E16-utbygging

OVERTAR E16-ANSVARET: Samferdselsminister Jon Georg Dale (FrP) lar selskapet Nye Veier få ansvaret for å bygge ut den resterende motorveistrekningen på E16 mellom Nybakk og Slomrua. Det er helt i tråd med ønskene fra lokalt næringsliv og lokale politikere. Nå håper mange at det kan bety raskere byggestart for det etterlengtede veiprojektet, som i Nasjonal Transportplan (NTP) ikke var planlagt igangsatt før etter 2024.

SIDE 4-6

KOMMUNEDELPLANEN (KDP) SKAL FASTSETTE KORRIDOR



Figur 5-1: Eksempel på utforming av plankart; utsnitt av planalternativ CN nord for Ånes i Nes kommune.

En KDP skal:

- Fastsette korridor for ny veg i plankart
- Tilhørende planbestemmelser
- Tas videre til detaljering i ny planfase (reguleringsplan)
- IKP-styret fremmer planforslag til behandling i kommunestyrene (etter vedtekter)

Kommunedelplan for E16 Kongsvinger-E6

Bestemmelser til kommunedelplan (høringsutgave)

Kommune:	
PlanID:	
Dato for siste revisjon:	
Vedtak i kommunestyre/bystyre:	

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-8 d) og 11-9 gis følgende bestemmelser til båndleggingssonen:

0 FORMÅL

Kommunedelplanen for E16 Kongsvinger-E6 skal avklare korridor for ny E16 med tilhørende anlegg mellom Kongsvinger og E6.

1 GENERELLE BESTEMMELSER – HELE PLANOMRÅDET

1.1 Forholdet til eldre arealplaner og planbestemmelser

Denne planen går ved motstrid foran eldre arealplaner eller planbestemmelser for samme areal. Kommuneplanens arealdel inkludert hensynssoner og båndleggingssoner gjelder så langt det ikke er motstrid med denne kommunedelplanen.

1.2 Krav til reguleringsplan

1.2.1 Veianleggets plassering innenfor planområdet

Arealet innenfor planområdet er båndlagt for utarbeidelse av reguleringsplan for ny E16 med tilhørende anlegg. Veianleggets plassering og utstrekning skal fastlegges i reguleringsplan.

1.2.2 Omfang av reguleringsplan

Reguleringsplan skal omfatte ny E16 med tilknytninger til eksisterende veinett inkludert nødvendig areal til gjennomføring av byggetiltaket, områder for midlertidig og permanent masselagring og eventuelle deponier for forurensete masser, samt områder for uttak av masser.

Ved utarbeidelse av reguleringsplan skal nye kryss og forbindelser (under-/overganger) tilpasses tilstøtende veisystem, og sammenhengen i eksisterende gang-/sykkelveisystem skal opprettholdes. Behov for holdeplasser og innfartsparkering ved kryss og andre veirelaterte servicefunksjoner som naturlig hører til ny E16, samt eventuelt plassering av veiserviceanlegg (døgnhvileplass, rasteplass, bensin/ladestasjon mv.) skal avklares i reguleringsplan.



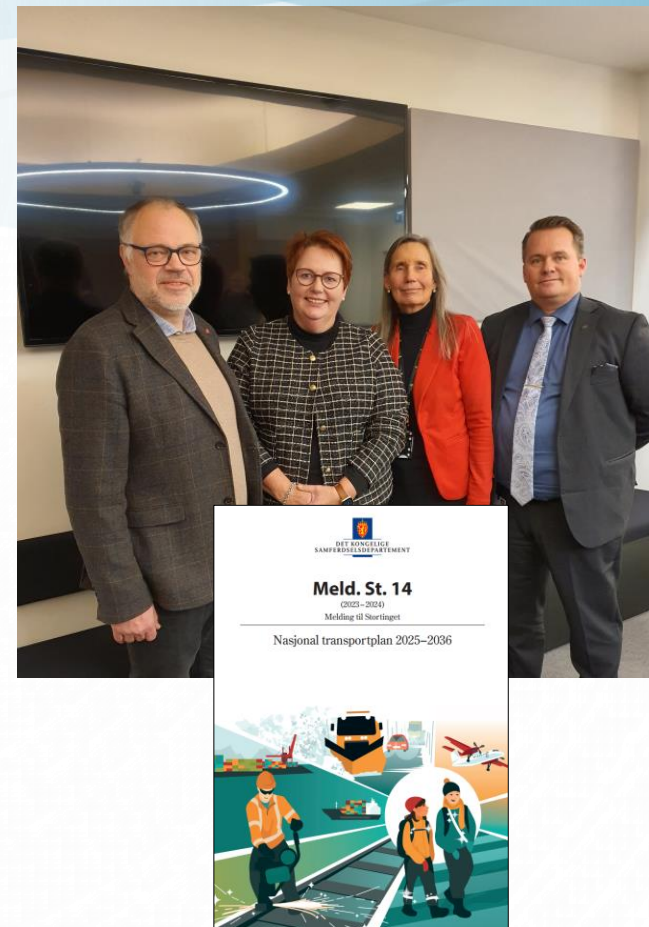
NyeVeier

NY NTP VÅREN 2024

- Ny Nasjonal transportplan vedtatt av Stortinget i juni 2024
- NTP 2025-2036:

«Nye Veier vil planlegge og optimalisere strekningen E16 fra Kongsvinger til E6 ved Kløfta»

- Ansvaret for dagens E16 ligger fortsatt hos Statens vegvesen
- Ingen «øremerka» investeringsrammer i NTP til tiltak på dagens veg
- Porteføljestyling – prioritering etter samfunnsøkonomisk nytte er et hovedkriterium



Nye Veier AS

- Etablert 1. januar 2016
- Heleid av Samferdselsdepartementet
- Finansiering på ~6,5 mrd. NOK årlig tom. 2041
- Hovedkontor i Kristiansand
- Prosjektkontorer der hvor vi bygger
- 195 ansatte
- 12 % av riksveinettet



Hovedbudskap i NTP 2025–2036

– Vi må sørge for at veier og jernbane fungerer i hverdagen. Dermed må vi bruke mer penger på drift, vedlikehold og mindre investeringstiltak og mindre på store investeringer.



Foto: Benjamin A. Ward/Stortinget

Nasjonal transportplan 2025–2036

- Tiltak over hele landet for trygg og effektiv mobilitet
- Ta bedre vare på det vi har - bygge nytt der vi må
- Bidra til klimagasskutt og reduserte naturinngrep

regjeringen.no/ntp



Melkeveien Designkontor



Samferdselsdepartementet

NTP-målene videreføres

Et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i hele landet i 2050

Enklere reise-
hverdag og økt
konkurranssevne
for næringslivet



Bidra til
oppfyllelse av
Norges klima-
og miljømål



Nullvisjon for
drepte og
hardt skadde



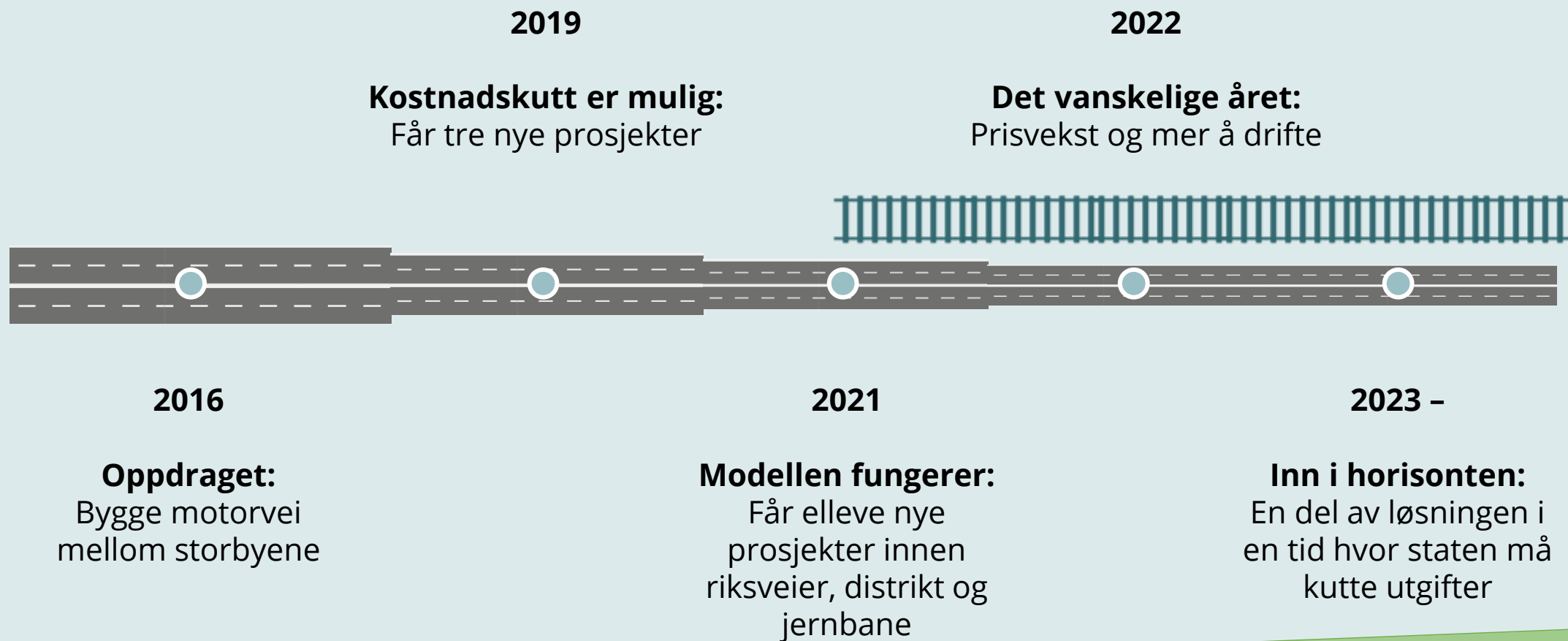
Effektiv bruk av
ny teknologi



Mer for
pengene



Viktige hendelser



Økende fokus i samfunnet på miljø og natur

Bygge for
fremtiden





Portefølje- styring

N



NYTTE	PROBLEM Forsinkelser, dårlig framkommelighet Stenginger, ras, flom, skred Manglende omkjøringsmuligheter Lav samfunnssikkerhet Drepte og alvorlig skadde i trafikken Ikke-utløste potensialer for regional utvikling	HVA VI VIL OPPNÅ Redusert reisetid og avstandskostnader Færre stenginger og økt forutsigbarhet Bedre omkjøringsmuligheter Redusert antall drepte og hardt skadde i trafikken	 Maksimere nytte
--------------	---	---	--

NYE VEIERS MÅL

Økt samfunnsøkonomisk lønnsomhet

KOSTNAD	Investeringskostnader Drift/vedlikeholdskostnader Klimagassutslipp Inngrep i verdifull natur Kostnader for rekreasjon, kulturarv, estetiske verdier Beslag av dyrka mark	Minimere kostnader 
----------------	---	--

E16 Kongsvinger-E6

Urfordringsbilder	Trafikk-sikkerhet	Strekningen mellom Kongsvinger og E6 mangler fysisk midtdeler og har en høy tetthet med kryss og avkjørsler. Ulykkesfrekvensen på strekningen tilsvarer et omfang på 3,5 drepte og hardt skadde per år, gitt dagens trafikkmengde. Ulykkesfrekvensen er nesten dobbelt så høy som gjennomsnittlig frekvens på norske riksveier (2018–2021).
	Frem-kommelighet	Strekningen på 60 km har i dag varierende standard med redusert fartsgrense ned til 40 og 50 km/t på delstrekninger. Forventet reisetid er 47 minutter, som gir en snitthastighet på 77 km/t.
	Samfunnssk	Strekningen har god oppetid. Omkjøringsmulighetene er dårlige, og det er middels til høy konsekvens ved stenging. Redundans er kritisk forbi Skarnes.
Tiltaksbeskrivelse	Overordnet	Alternativet CN40 legges til grunn for videre beskrivelser av tiltak, med resultater fra plandokumenter 2021. Det jobbes for tiden med alternativer med reduserte negative virkninger, både prissatte og ikke-prissatte.
	Standard	Fire felt og 110 km/t (H3) er foreløpig standard i planforslag, men skal vurderes videre opp mot nye trafikkberegninger.
	Status	Nye Veier har i forslag til kommunedelplan anbefalt å gå videre med CN40 på bakgrunn av at alternativet er best mhp. prissatte virkninger, ikke-prissatte virkninger samt måloppnåelse.
	Forventet kostnad	12,5 mrd. 2024-kroner (alternativ CN40)





Nye Veiers leveranse på prioriteringsoppdraget

Nasjonal transportplan 2025–2036

Oppdatert oktober 2023




DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Meld. St. 14

(2023–2024)
Melding til Stortinget

Nasjonal transportplan 2025–2036



E16 - tidslinje 2003-2019

- 2003: Miljøverndepartementet går inn for at Rv 2 bygges etter nordre alternativ i Sør-Odal.
- 2007: Kløfta-Nybakk åpnes 12.oktober
- 2013: Varsel om oppstart reguleringsplaner i Ullensaker og Nes
- 2014: Varsel om oppstart reguleringsplan i Sør-Odal
- 2014: E16 Slomarka-Kongsvinger åpnes 27.november
- 2016: Samferdselsdepartementet (SD) stopper videre planarbeid (*kvikkleire og kostnader «ute av kontroll»*)
- 2017: SD ber Statens vegvesen og Nye Veier vurdere mulige kostnadskutt
- 2017: Nye Veier leverer sitt innspill
- 10.05.2019: Prop. 110S godkjent i statsråd – Nye Veier fikk overført ansvaret for E16

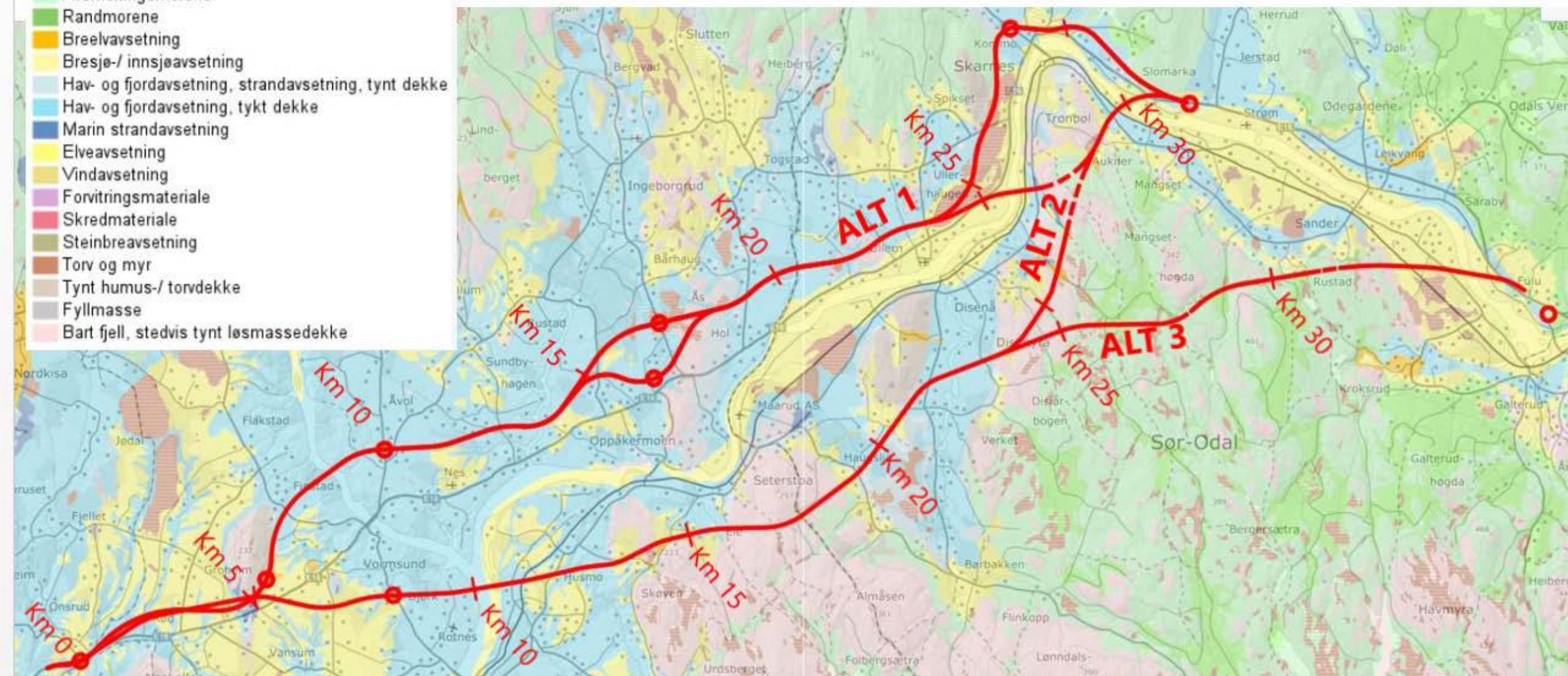


Anbefalinger

- På bakgrunn av denne analysen anbefaler Nye Veier at man gjør en ny vurdering av korridor som E16 skal bygges ut i. Nye Veiers analyse underbygger at en trasé på sørsiden av Glomma og fortrinnsvis relativt «rettlinjet» mot Kongsvinger vil være gunstigst. Nye Veier anbefaler derfor at det gjennomføres en ny planprosess der alternative korridorer utredes. Forut for dette arbeidet må et tydelig målhierarki for prosjektet etableres.

- Tynn morene
- Tykk morene
- Avsmeltingsmorene
- Randmorene
- Breelavsetning
- Bresjø-/ innsjøavsetning
- Hav- og fjordavsetning, strandavsetning, tynt dekke
- Hav- og fjordavsetning, tykt dekke
- Marin strandavsetning
- Elveavsetning
- Vindavsetning
- Forvittringsmateriale
- Skredmateriale
- Steinbreavsetning
- Torv og myr
- Tynt humus-/ torvdekke
- Fyllmasse
- Bart fjell, stedvis tynt løsmassedekke

Løsmassekart



SENTRALE PROSESSVEDTAK IKP STYRET - TIDSLINJE

Når

- Mai/Juni 2020
- September 2020
- Desember 2020
- Januar 2021
- April 2021
- September 2021
- Januar 2022
- April/Mai/juni 2022
- September 2022
- 2023
- 2023/2024

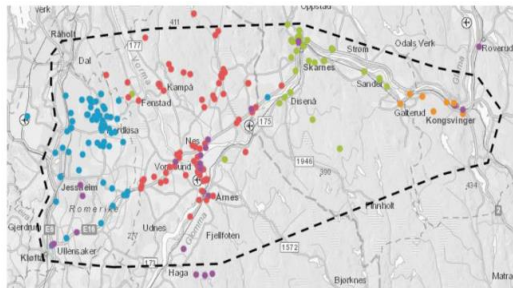
Styrevedtak om hva

- Organisering - Mål fastsatt - oppstartvarsel (høring)
- Grovsiling / 4 korridorer til konsekvensutredning (A, B, C og F)
- Vedtak av planprogram (høring høsten 2020)
- KU-presentert for styret
- Siling av alternativ fra KU/ korridorer til planforslag
- Utredning/planforslag CN40 (etter verdianalyse NV)
- Vedtak om høring av planforslag (bred høring, protokolltilførsler om AH og CN40)
- Vedtak om vurdering av kombinasjoner EN10 og AF10
- Utsiling av alternativer (AH i UK, FN31 i SO, CN60 i KO)
- Følge opp innsigelser. Vedtak om å fullt utrede EN10, få alt vurdert som planalt.
- Vedtak om å få utredet/vurdert EN10 som mulig kompromiss (protokolltilførsel Nes)

Korridorer styret har fått vurdert, men ikke formelt har silt ut: AF10, EN10, CN40/CN50

2020

Styremøtet 03.09



27.08. | 20

Oppsummering uttalelser planvarsel

Uttalelser til varsel om planoppstart, sammenstilling og kommentarer.

Styremøtet 03.09

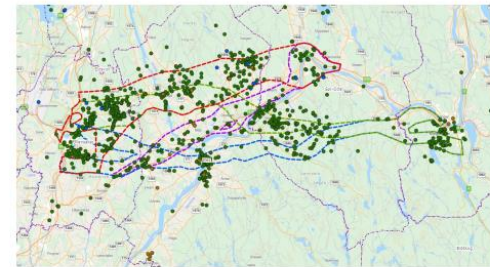


31.08. | 20

Kommunedelplan E16 Kongsvinger-E6 Silingsrapport silingsfasen

Silingsrapporten dokumenterer den innledende utslingen av korridoralternativ som ikke vurderes som aktuelle i den videre planleggingen. Rapporten danner grunnlaget for utvelgelse av en eller flere relevante og realistiske korridorer som skal konsekvensutredes, og dermed også grunnlaget for fastsettning av utredningsområde i planprogrammet. Silingsrapporten er vedlegg til planprogrammet til kommunedelplan for E16 Kongsvinger-E6.

Styremøtet 16.12



16.12. | 20

Oppsummering uttalelser planprogram Kommunedelplan E16 Kongsvinger-E6

Uttalelser til høring og offentlig ettersyn av forslag til planprogram, sammenstilling og kommentarer.



Styremøtet 16.12



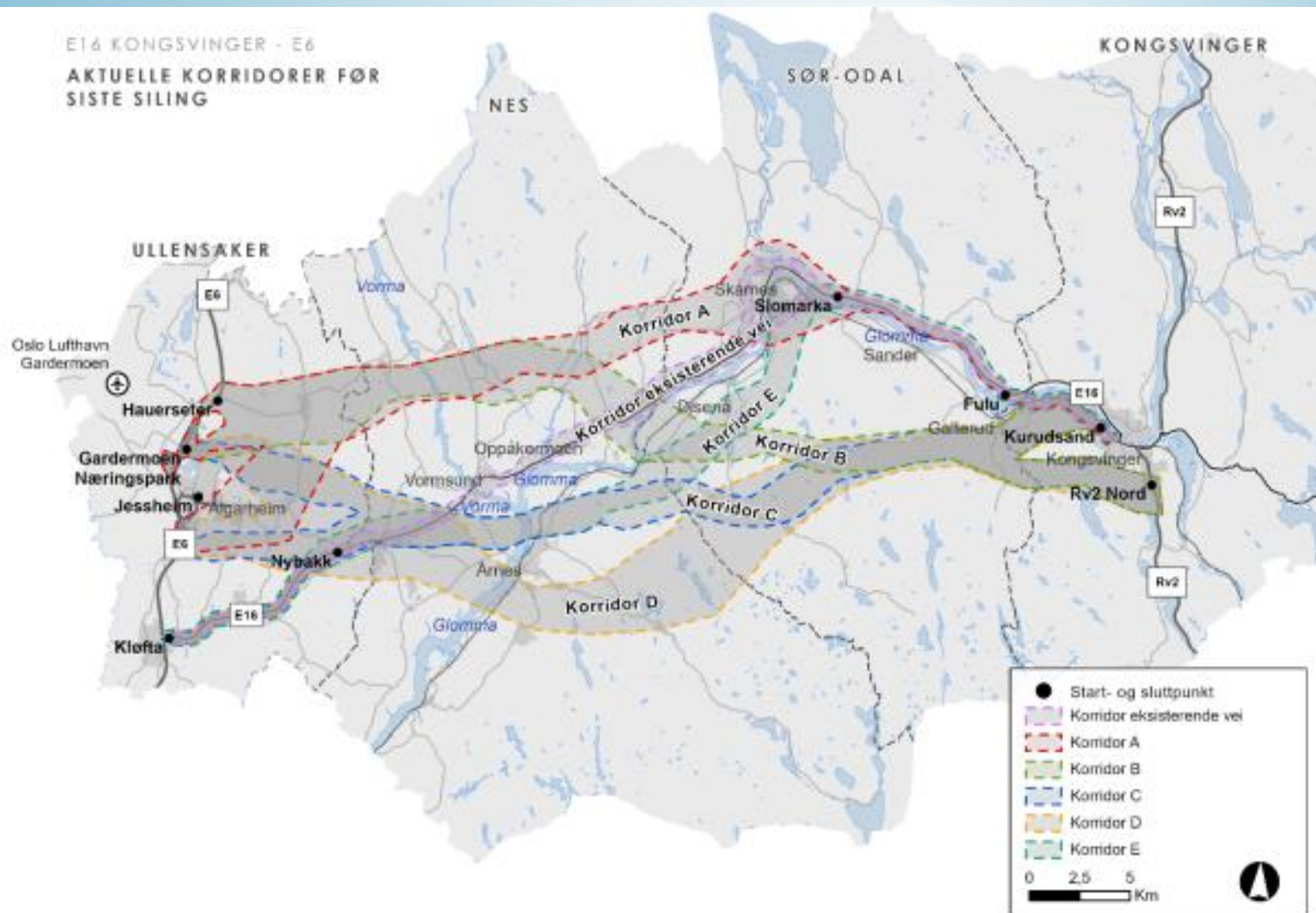
16.12. | 20

Planprogram Kommunedelplan E16 Kongsvinger-E6

Ullensaker kommune - Nes kommune - Ser-Odal kommune - Kongsvinger kommune



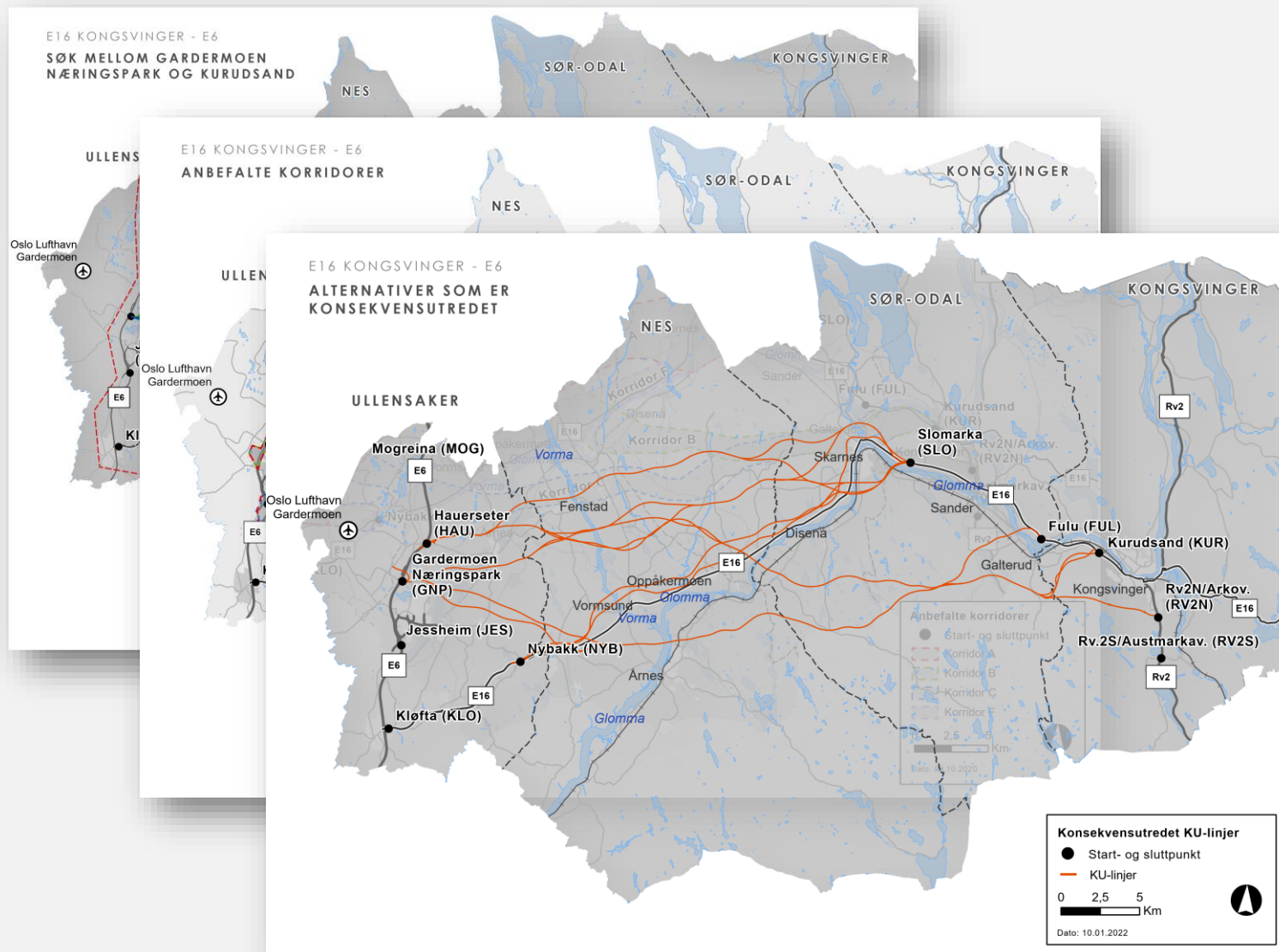
E16 KONGSVINGER - E6
 AKTUELLE KORRIDORER FØR
 SISTE SILING



orridor



Proessen fram til planalternativene



Plan- og bygningsloven §4-2



§ 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning

Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.¹

Kongen kan gi forskrift om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredninger, herunder om behandling av planer med grenseoverskridende virkninger.

¹ Jf. EØS-avtalen vedlegg XX nr. 1a (direktiv 2011/92 som endret ved direktiv 2014/52) og nr. 1g (direktiv 2001/42).

Forskrift om konsekvensutredning §17



§ 17. *Generelt om krav til innholdet*

Forslagsstiller skal utarbeide en konsekvensutredning som skal ta utgangspunkt i krav til dokumentasjon som følger av dette kapitlet. Konsekvensutredningens innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas.

Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. Hvis det mangler informasjon om viktige forhold, skal slik informasjon innhentes.

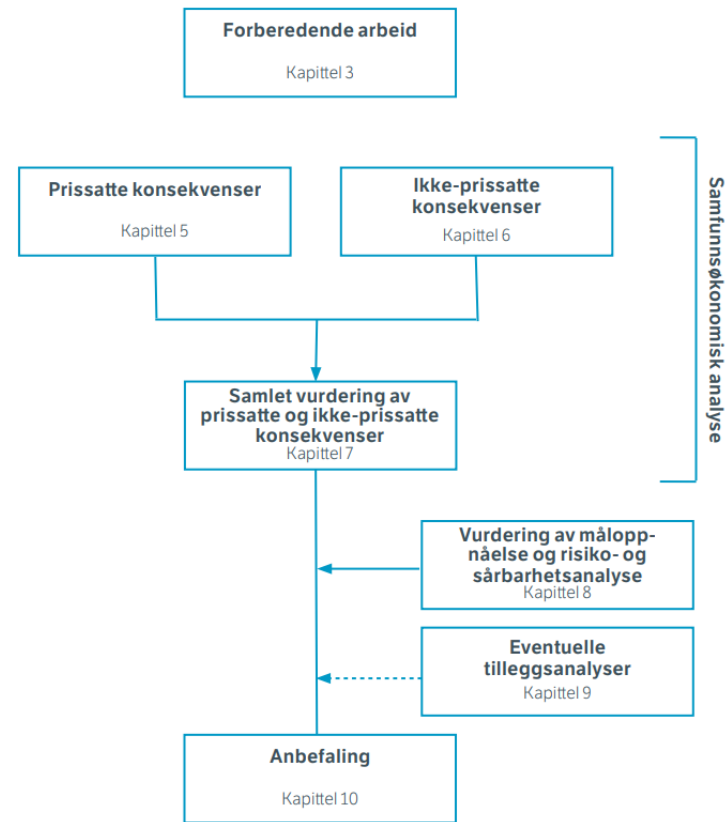
Utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

For planer og tiltak etter [§ 6](#), skal konsekvensutredningen utarbeides i tråd med det fastsatte plan- eller utredningsprogrammet, jf. [§ 16](#).

Konsekvensutredningen skal normalt inngå i planbeskrivelsen eller søknaden etter andre lover. Det skal utarbeides et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen.

Håndbok V712 Konsekvensanalyser

Figur 1-1 viser hovedgrepet i konsekvensanalysen og boka oppbygging.



Figur 1-1 Hovedgrepet i konsekvensanalysen etter V712 og boka oppbygging

Fagtema som inngår i ikke-prissatte konsekvenser



Kulturarv



Friluftsliv, by- og bygdeliv



Naturmangfold



Naturressurser



Landskapsbilde

Samlet vurdering av konfliktpotensial

Tabell 6-10. Anbefalt fargebruk på konfliktkart og i tabell 6-11.

Konfliktskala	Kriterier
Stort	Flere delområder med stort konfliktpotensial. Typisk mange delområder i kategori middels og stort konfliktpotensial. Ett delområde med stort konfliktpotensial kan også være utslagsgivende dersom verdien er særlig høy og potensiell skade svært stor
Middels	Noen konflikter, med overvekt av middels konfliktpotensial
Noe	Få konflikter og overvekt av ubetydelig konfliktpotensial

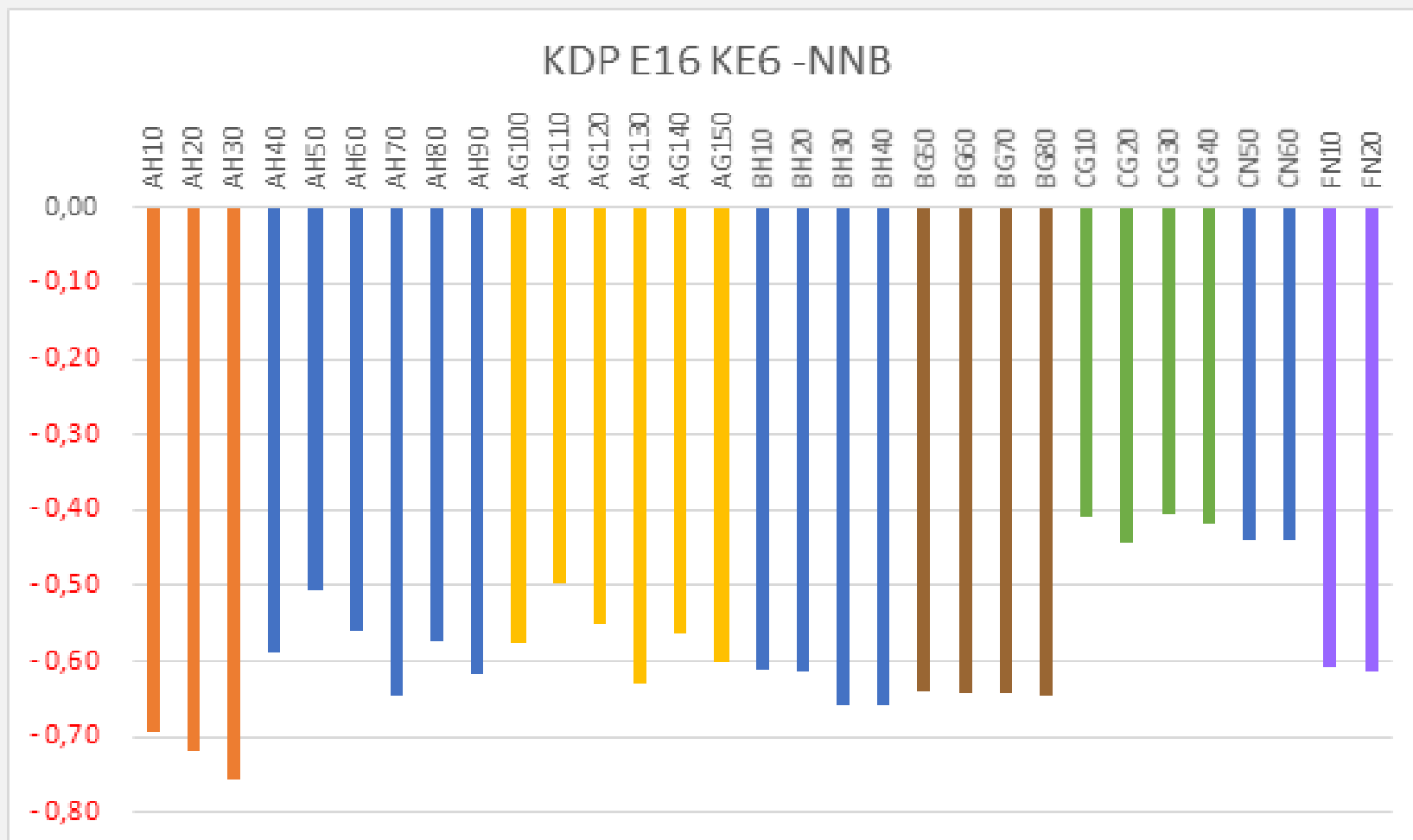
Vurdering Ikke-prissatte konsekvenser

Gruppe	Konfliktpotensial		Alternativer
1	Samlet sett middels til stort konfliktpotensial		CN50, CN60, BH30, BH40
2	Samlet sett middels til stort konfliktpotensial, og større konfliktpotensial enn gruppe 1		BG70, BG80, FN10, FN20
3	Samlet sett stort konfliktpotensial		CG10, CG20, CG30, CG40, AH10, AH20, AH30
4	Samlet sett svært stort konfliktpotensial		BH10, BH20, BG50, BG60
5	Samlet sett svært stort konfliktpotensial, og større konfliktpotensial enn gruppe 4		AH70, AH80, AH90, AH40, AH50, AH60, AG130, AG140, AG150, AG100, AG110, AG120

Prissatte konsekvenser

- Trafikant- og transportbrukere
 - Trafikantnytte
- Operatører
 - Operatørnytte
- Det offentlige
 - Investeringskostnader
 - Drift- og vedlikeholdskostnader
 - Skatteinntekter
- Samfunnet for øvrig
 - Ulykker
 - Støy, luftforurensning og klimagasser
 - Restverdi
 - Skattekostnad
- Netto nytte (NN)
 - Differansen mellom nytte og kostnader
- Budsjettkostnad (B)
 - Investeringer
 - Drift- og vedlikehold
 - Skatte- og avgiftsinntekter
- Netto nytte per budsjettkrone (NNB)
- Rangering av alternativer basert på prissatte konsekvenser skjer ut fra **hovedkriteriet forventet netto nytte per budsjettkrone (NNB)**
- Hvis alle alternativene har negativ netto nytte vil den beste løsningen være den som har **minst negativ netto nytte (NN)**

Netto nytte per budsjettkrone (NNB)



NNB fra - 0,41 til - 0,44
CG10, CG20, CG30, CG40,
CN50, CN60

NNB fra - 0,50 til - 0,51
AH50, AG110

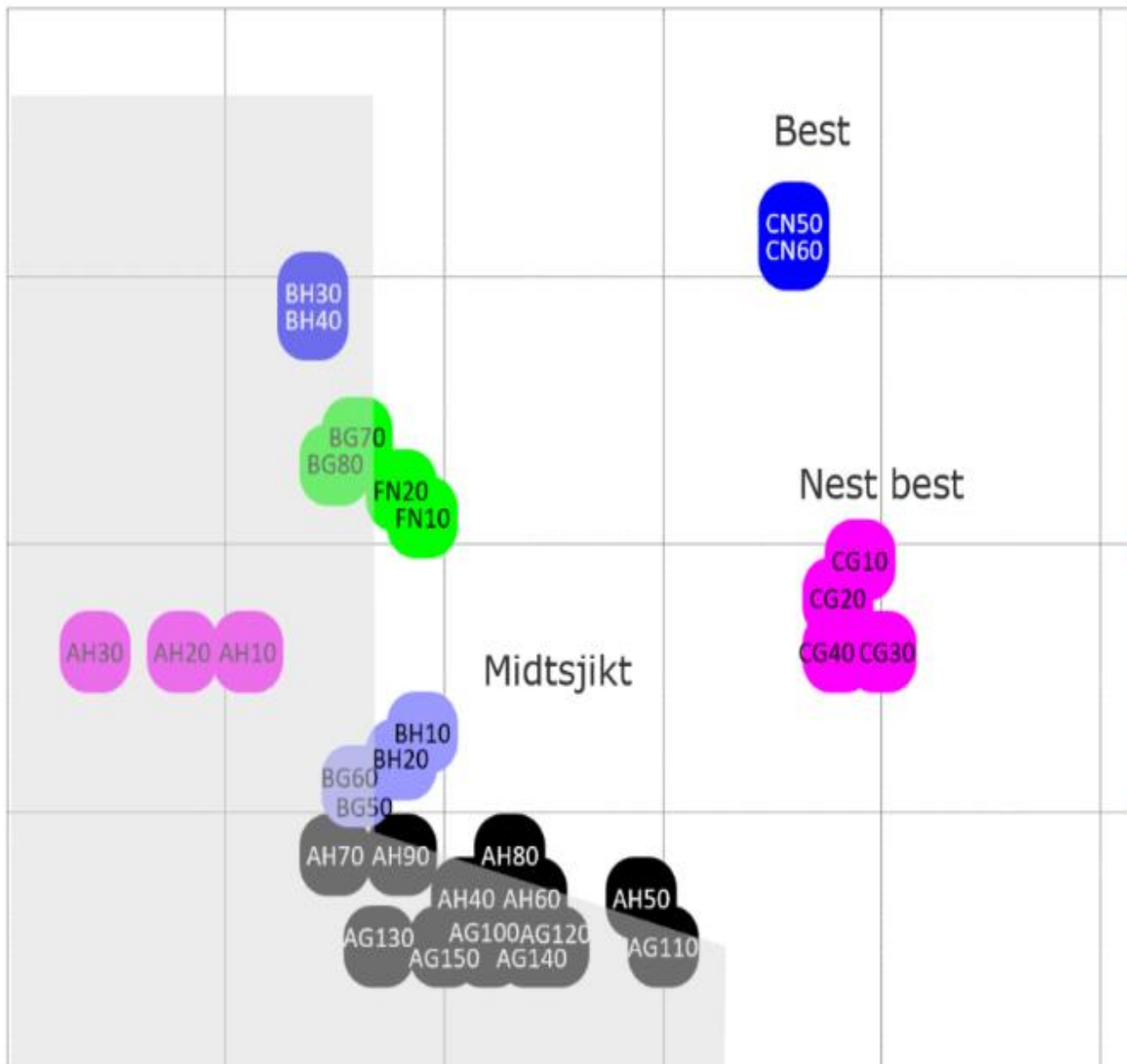
NNB fra - 0,60 til - 0,66
AH70, AH90, AG130, AG150, BH10, BH20,
BH30, BH40, BG50, BG60, BG70, BG80,
FN10, FN20

NNB fra -0,70 til -0,75
AH10, AH20, AH30

Prissatte konsekvenser

NNB

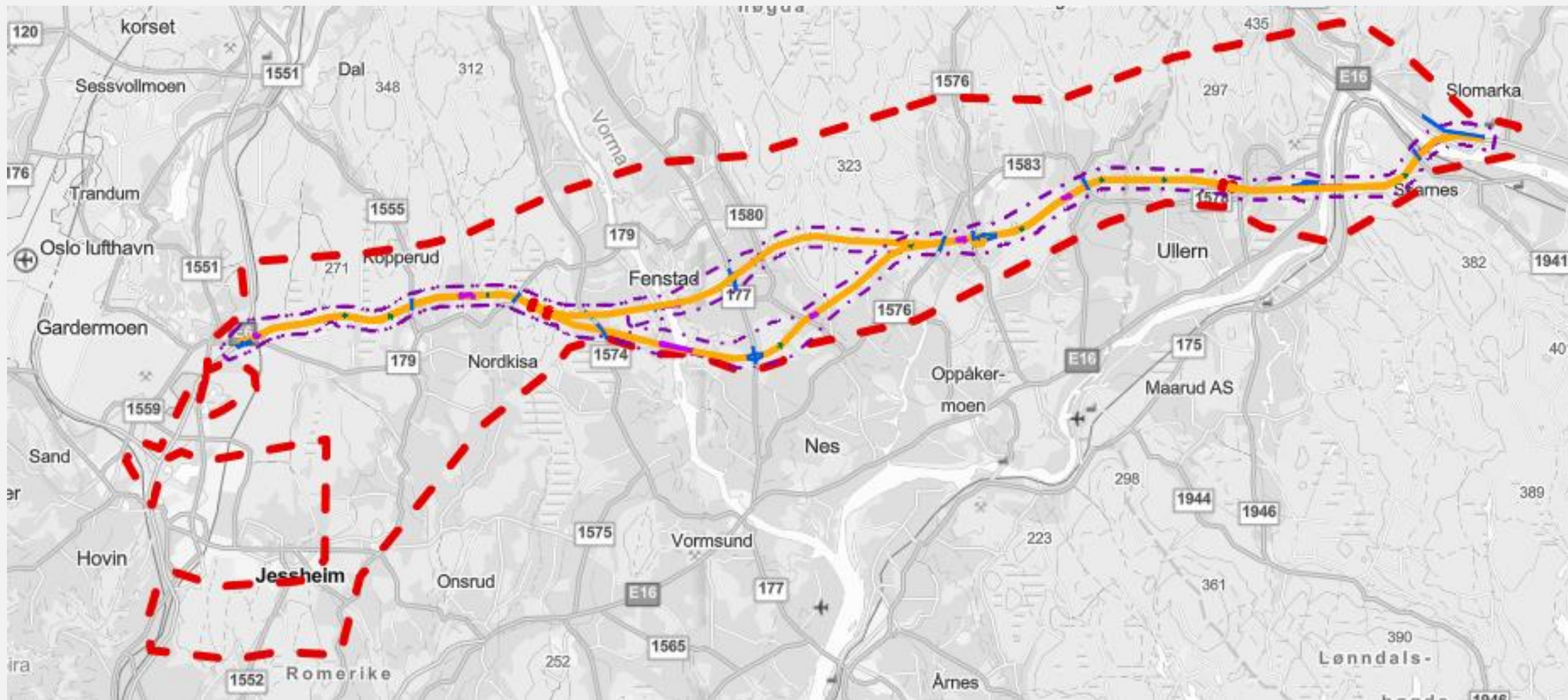
-0,80 -0,70 -0,60 -0,50 -0,40 -0,30



Middels

Stort

Ikke-prissatte konsekvenser
Konfliktpotensial



SENTRALE PROSESSVEDTAK IKP STYRET - TIDSLINJE

Når

- Mai/Juni 2020
- September 2020
- Desember 2020
- Januar 2021
- April 2021
- September 2021
- Januar 2022
- April/Mai/juni 2022
- September 2022
- 2023
- 2023/2024

Styrevedtak om hva

- Organisering - Mål fastsatt - oppstartvarsel (høring)
- Grovsiling / 4 korridorer til konsekvensutredning (A, B, C og F)
- Vedtak av planprogram (høring høsten 2020)
- KU-presentert for styret
- Siling av alternativ fra KU/ korridorer til planforslag
- Utredning/planforslag CN40 (etter verdianalyse NV)
- Vedtak om høring av planforslag (bred høring, protokolltilførsler om AH og CN40)
- Vedtak om vurdering av kombinasjoner EN10 og AF10
- Utsiling av alternativer (AH i UK, FN31 i SO, CN60 i KO)
- Følge opp innsigelser. Vedtak om å fullt utrede EN10, få alt vurdert som planalt.
- Vedtak om å få utredet/vurdert EN10 som mulig kompromiss (protokolltilførsel Nes)

Korridorer styret har fått vurdert, men ikke formelt har silt ut: AF10, EN10, CN40/CN50

2021

Dokumentasjon av konsekvensutredning og høring

Rapporter fra konsekvensutredningen av 33 alternativer

- [Sammenstilling av konsekvenser og anbefaling av planalternativ - datert 15. desember 2021](#)
- [Utredninger - FN31 - datert 15. desember 2021](#)
- [Utredninger - CN40 - datert 15. desember 2021](#)
- [Bomiljø og folkehelse - datert 21. mai 2021](#)
- [Friluftsliv, by- og bygdeliv - datert 21. mai 2021](#)
- [Landskapsbilde - datert 21. mai 2021](#)
- [Lokal og regional utvikling - datert 21. mai 2021](#)
- [Naturmangfold - datert 21. mai 2021](#)
- [Naturressurser - datert 21. mai 2021](#)

Styremøte 11. januar

- [Sammenstilling av teknisk vurdering av korridorane til KU - datert 9. april 2021](#)



15.12 21

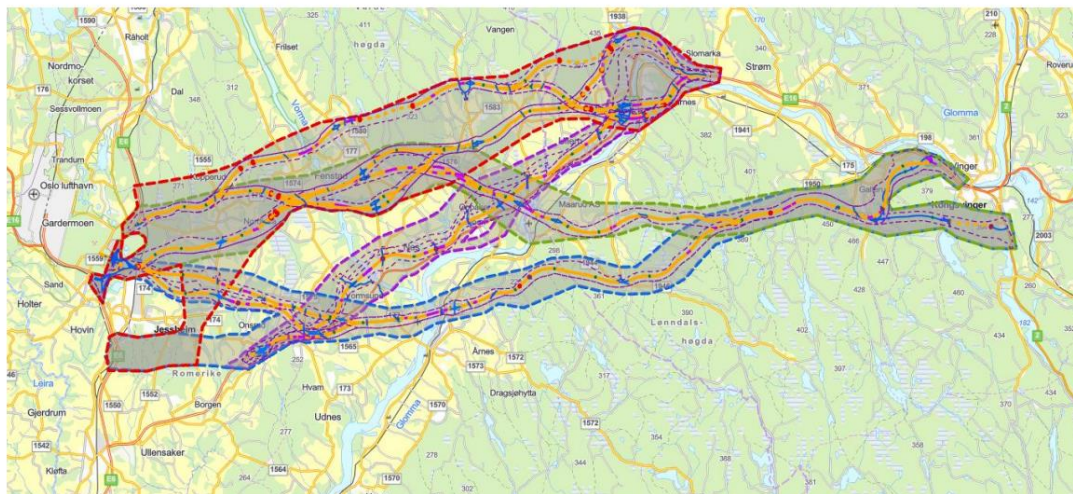
Sammenstilling av konsekvenser og anbefaling av planalternativ
Kommunedelplan E16 Kongsvinger-E6

Ullensaker kommune - Nes kommune - Ser-Odal kommune - Kongsvinger kommune



NyeVeier

E16 Kongsvinger – E6: Verdianalyse av anbefaling av korridorer til KDP



Illustrasjon: Nye Veier / AsplanViak/Ramboll



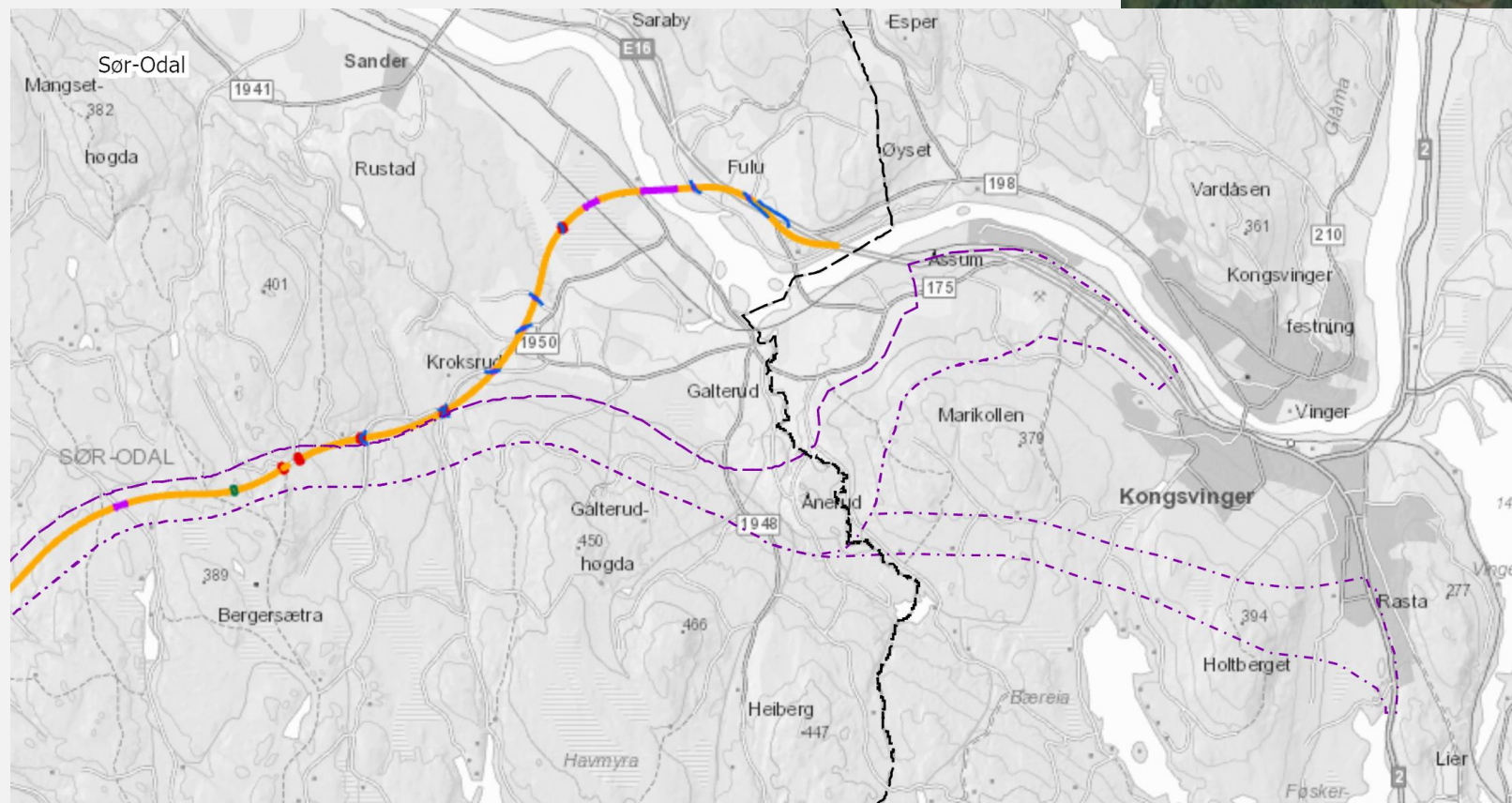
- Verdianalyse 22.6.2021 -

Structor

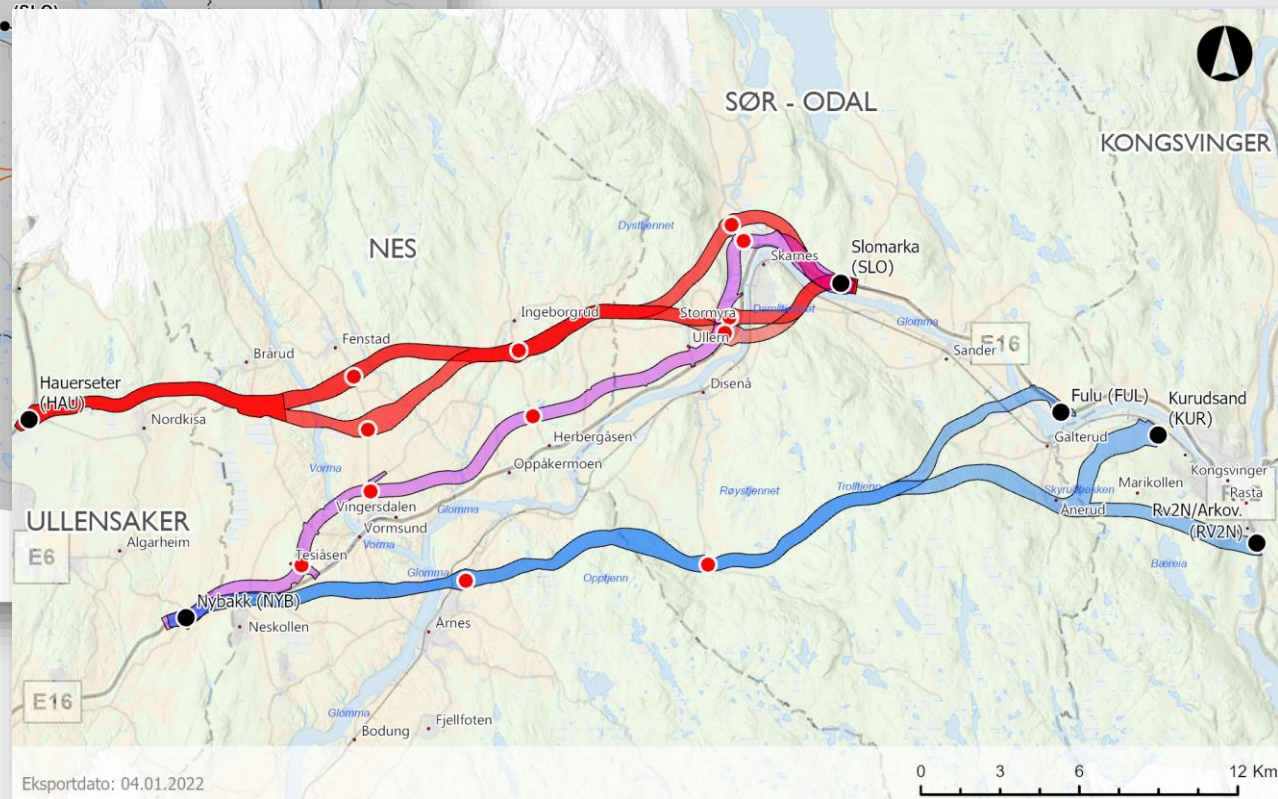
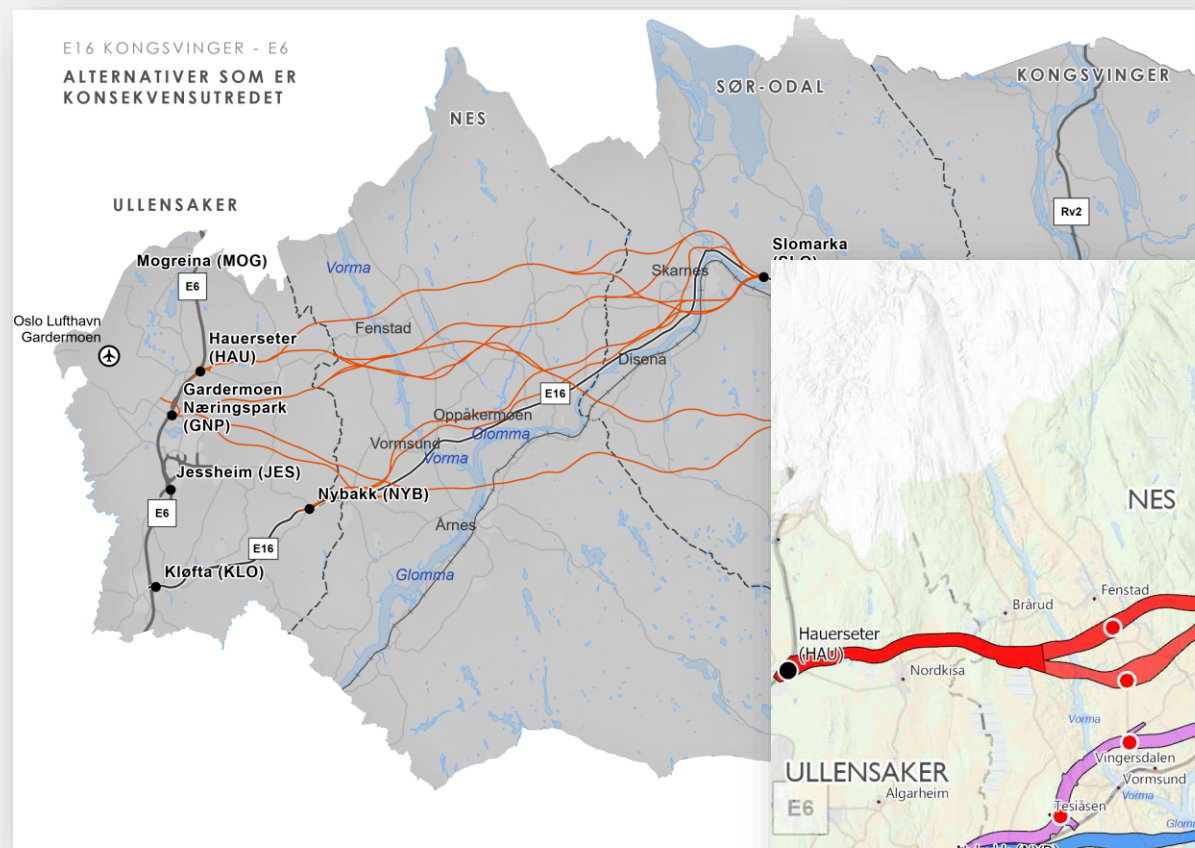


NyeVeier

Verdianalyse - CN40

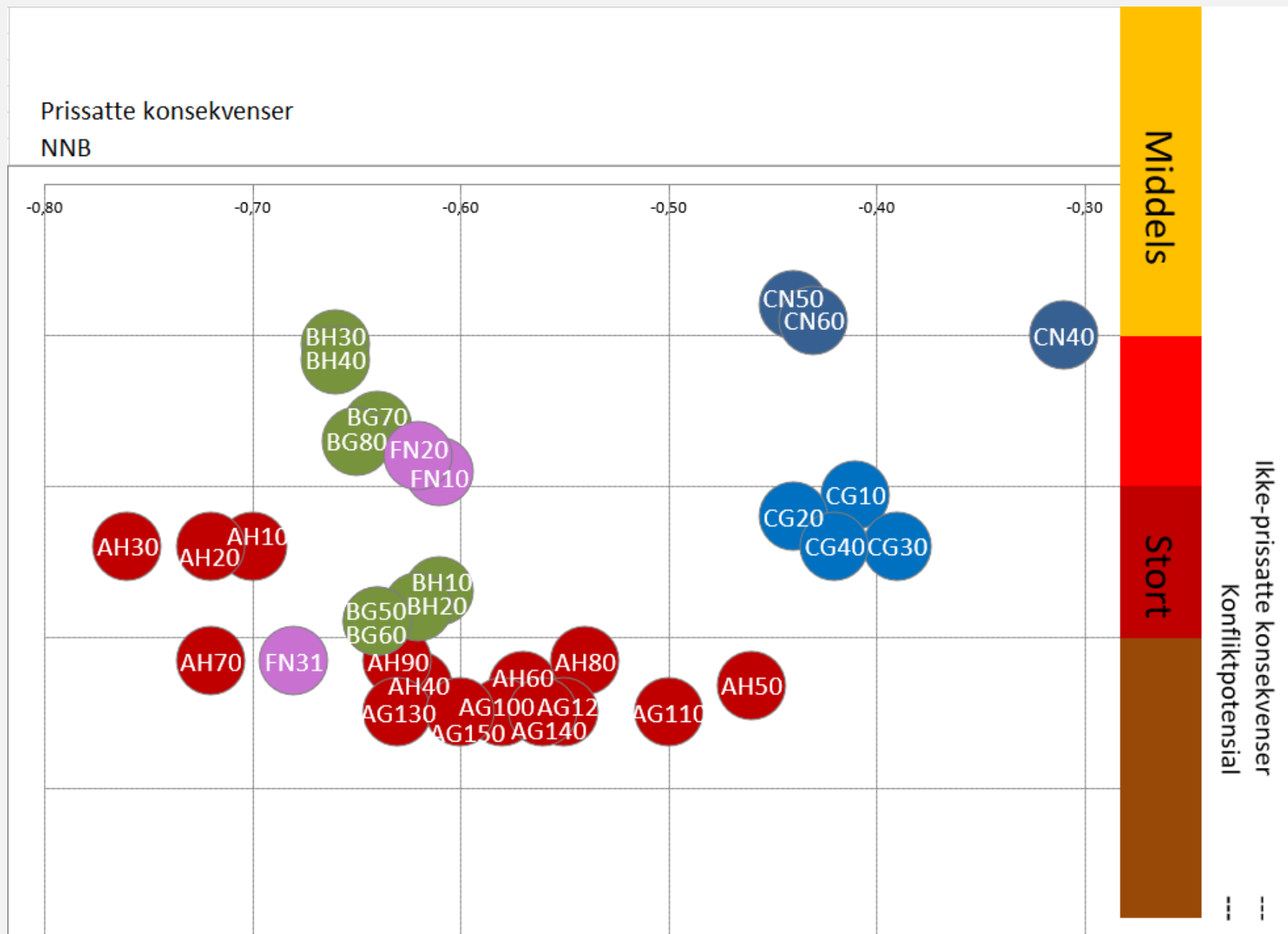


Proessen fram til planalternativene



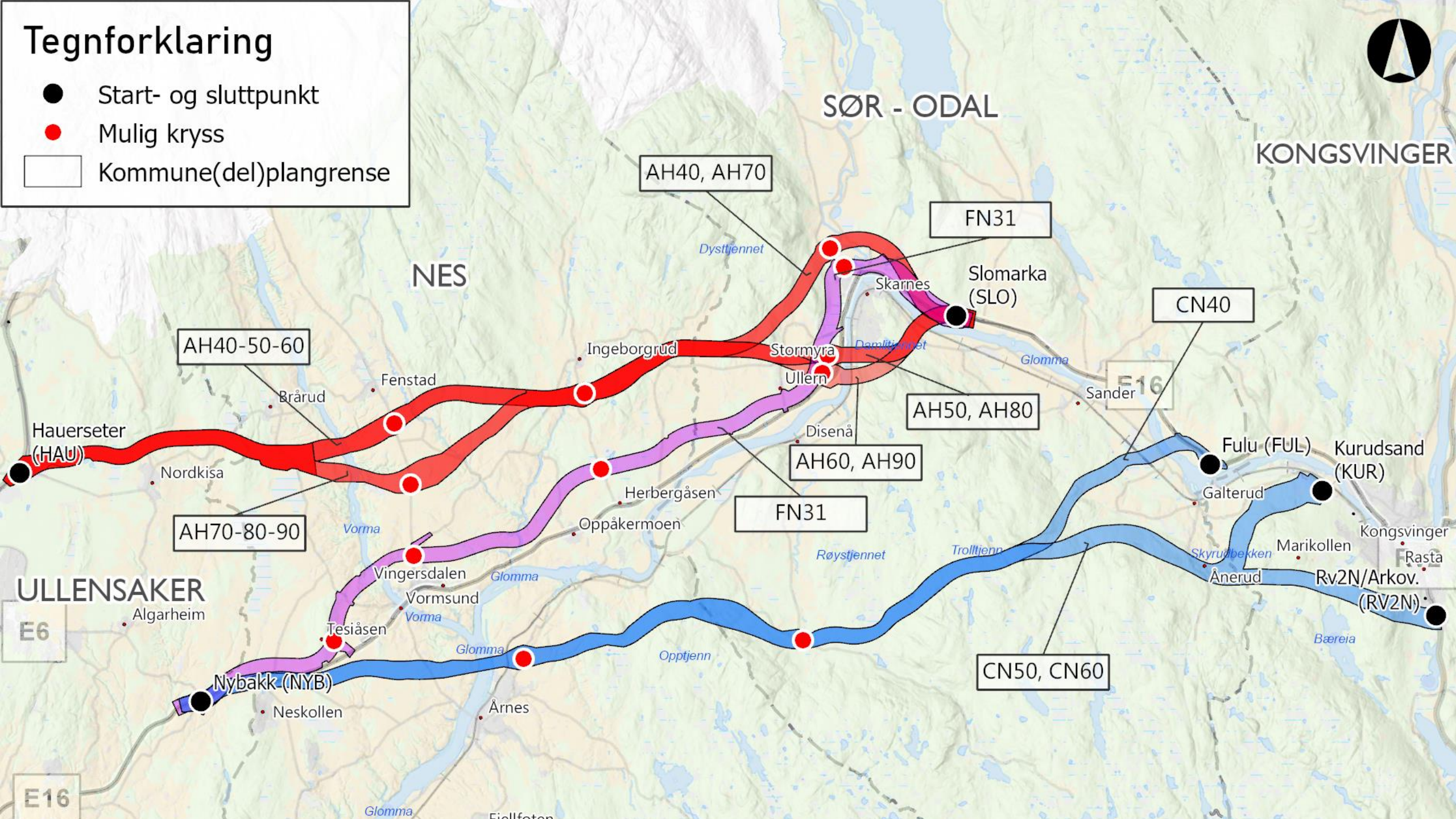
Samlet vurdering ikke-prissatte konsekvenser

Gruppe	Konfliktpotensial		Alternativer
1	Samlet sett middels til stort konfliktpotensial		CN50, CN60, CN40, BH30, BH40
2	Samlet sett middels til stort konfliktpotensial, og større konfliktpotensial enn gruppe 1		BG70, BG80, FN10, FN20
3	Samlet sett stort konfliktpotensial		CG10, CG20, CG30, CG40, AH10, AH20, AH30
4	Samlet sett svært stort konfliktpotensial		BH10, BH20, BG50, BG60
5	Samlet sett svært stort konfliktpotensial, og større konfliktpotensial enn gruppe 4		FN31, AH70, AH80, AH90, AH40, AH50, AH60, AG130, AG140, AG150, AG100, AG110, AG120



Tegnforklaring

- Start- og sluttpunkt
- Mulig kryss
- Kommune(del)plangrense

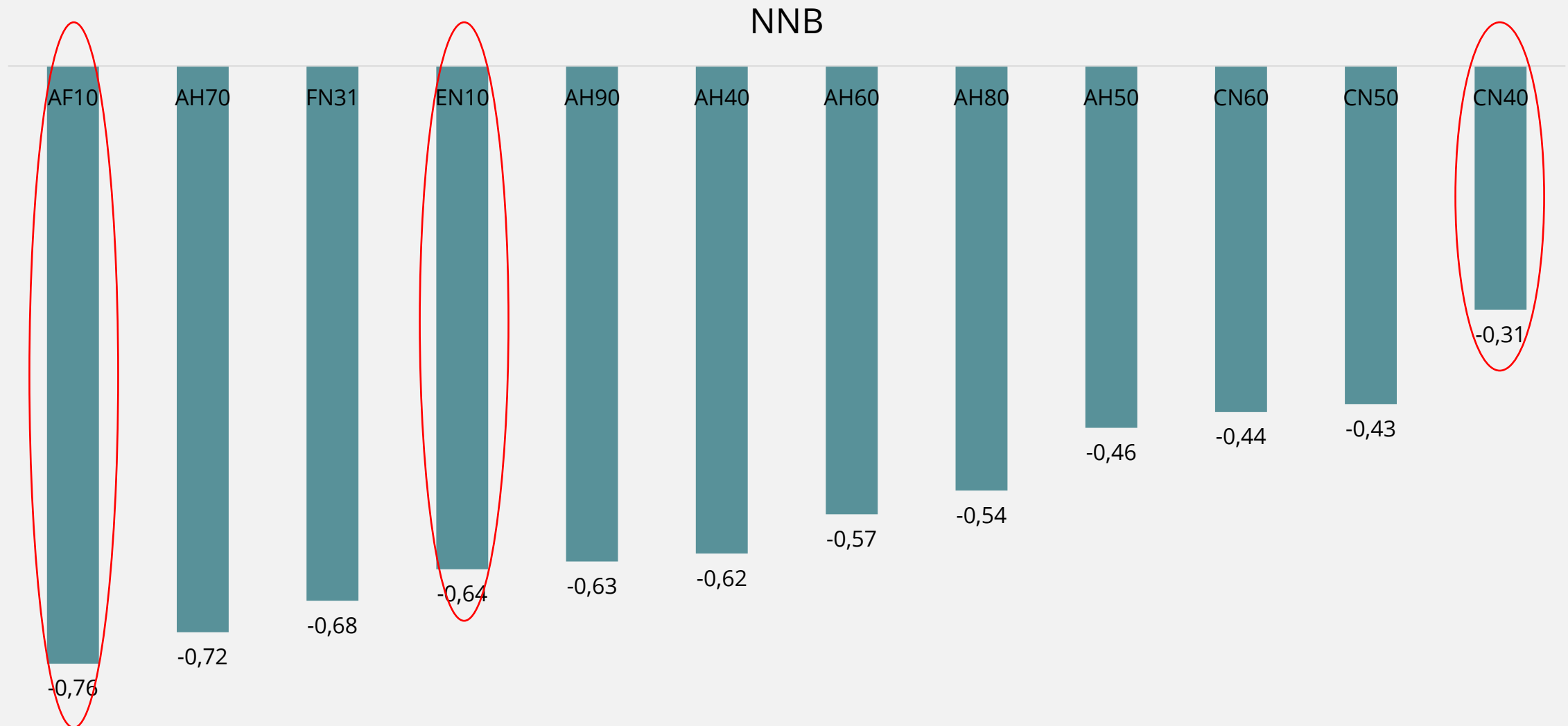


Tegnforklaring

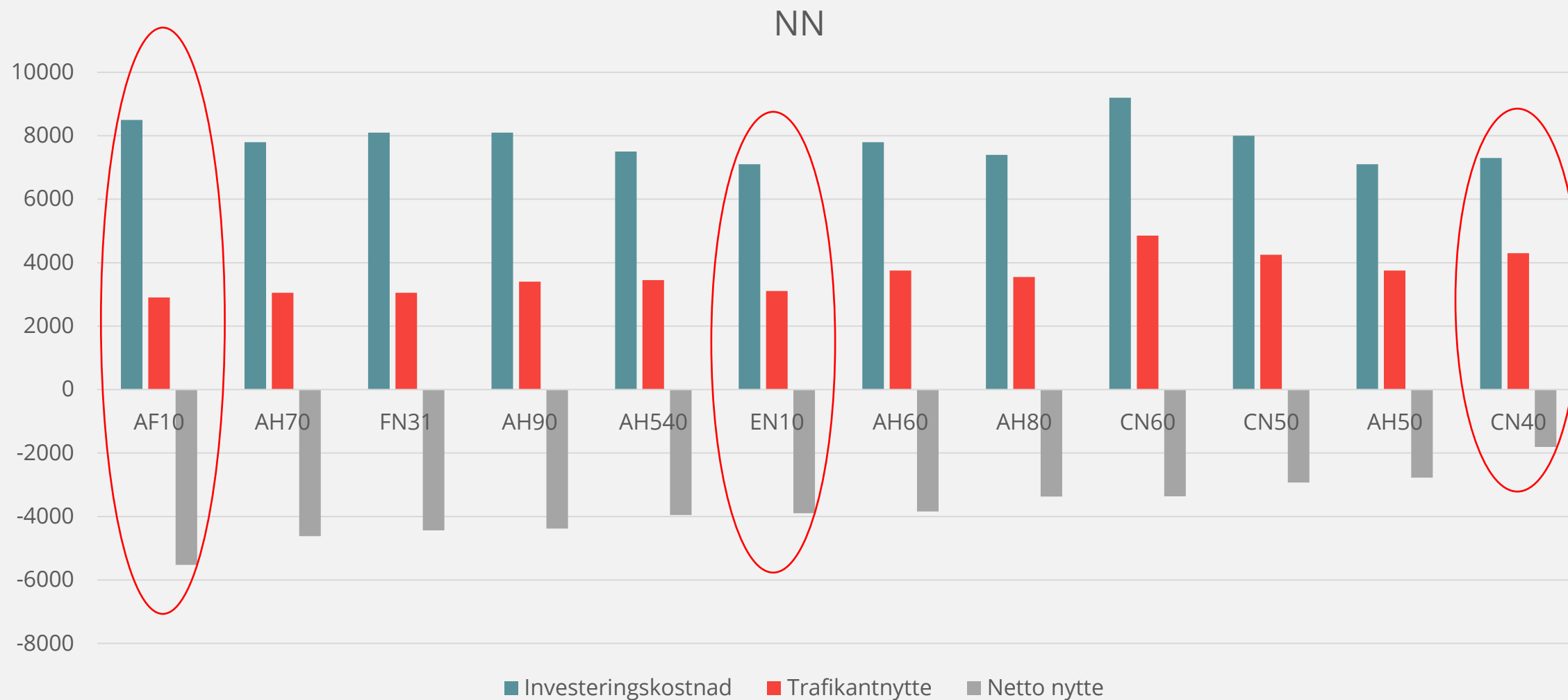
- Start- og sluttpunkt
- Mulig kryss
- Kommune(del)plangrense



Prissatte konsekvenser - NNB



Prissatte konsekvenser – Netto nytte



E16 Kongsvinger - E6

Konfliktpotensial KU-alternativer

Tegnforklaring

AF10

Sum stort konfliktpotensial AF10

1 fagtema med stort konfliktpotensiale

2 fagtema med stort konfliktpotensiale

Sum middels konfliktpotensial AF10

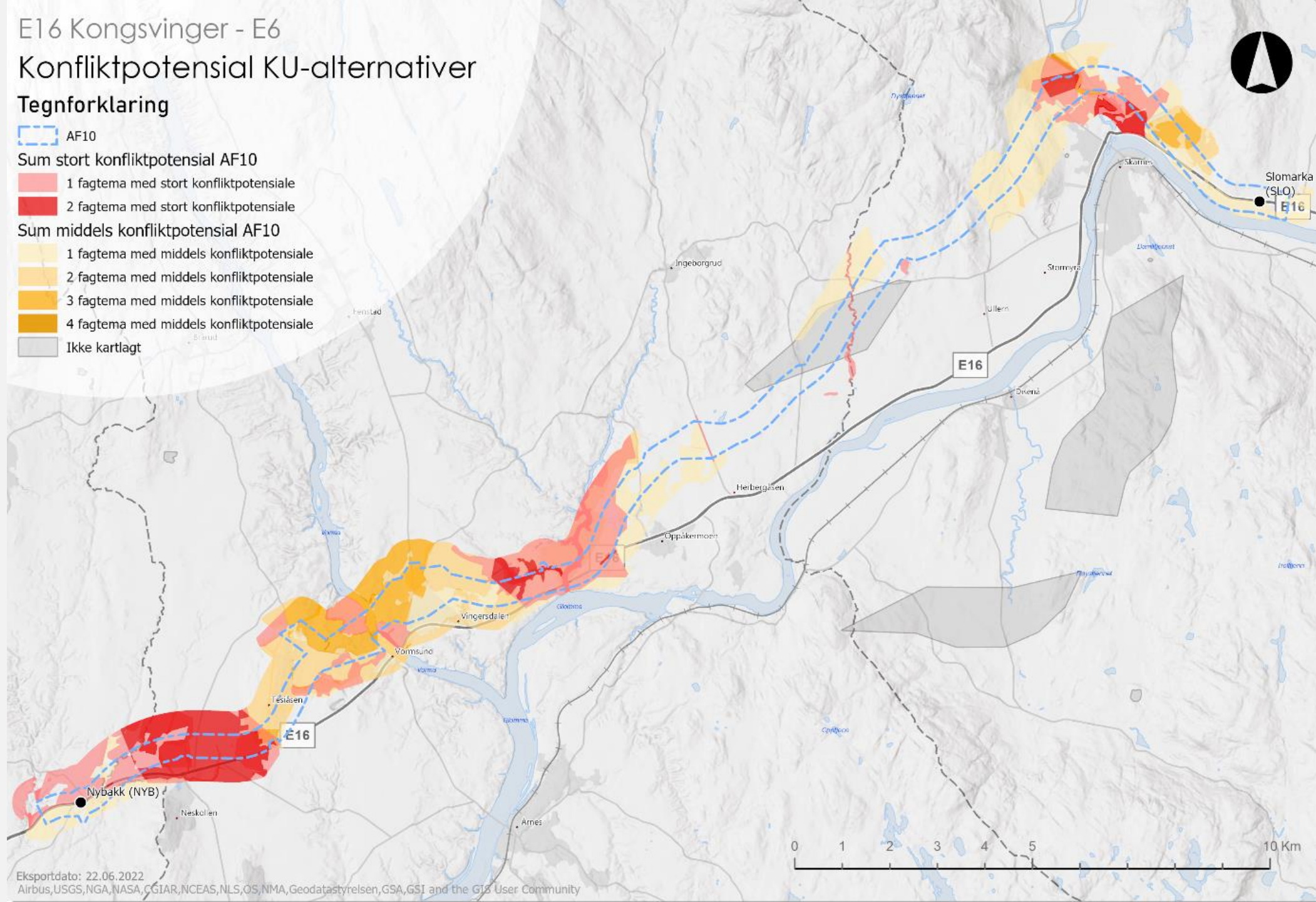
1 fagtema med middels konfliktpotensiale

2 fagtema med middels konfliktpotensiale

3 fagtema med middels konfliktpotensiale

4 fagtema med middels konfliktpotensiale

Ikke kartlagt



Eksportdato: 22.06.2022

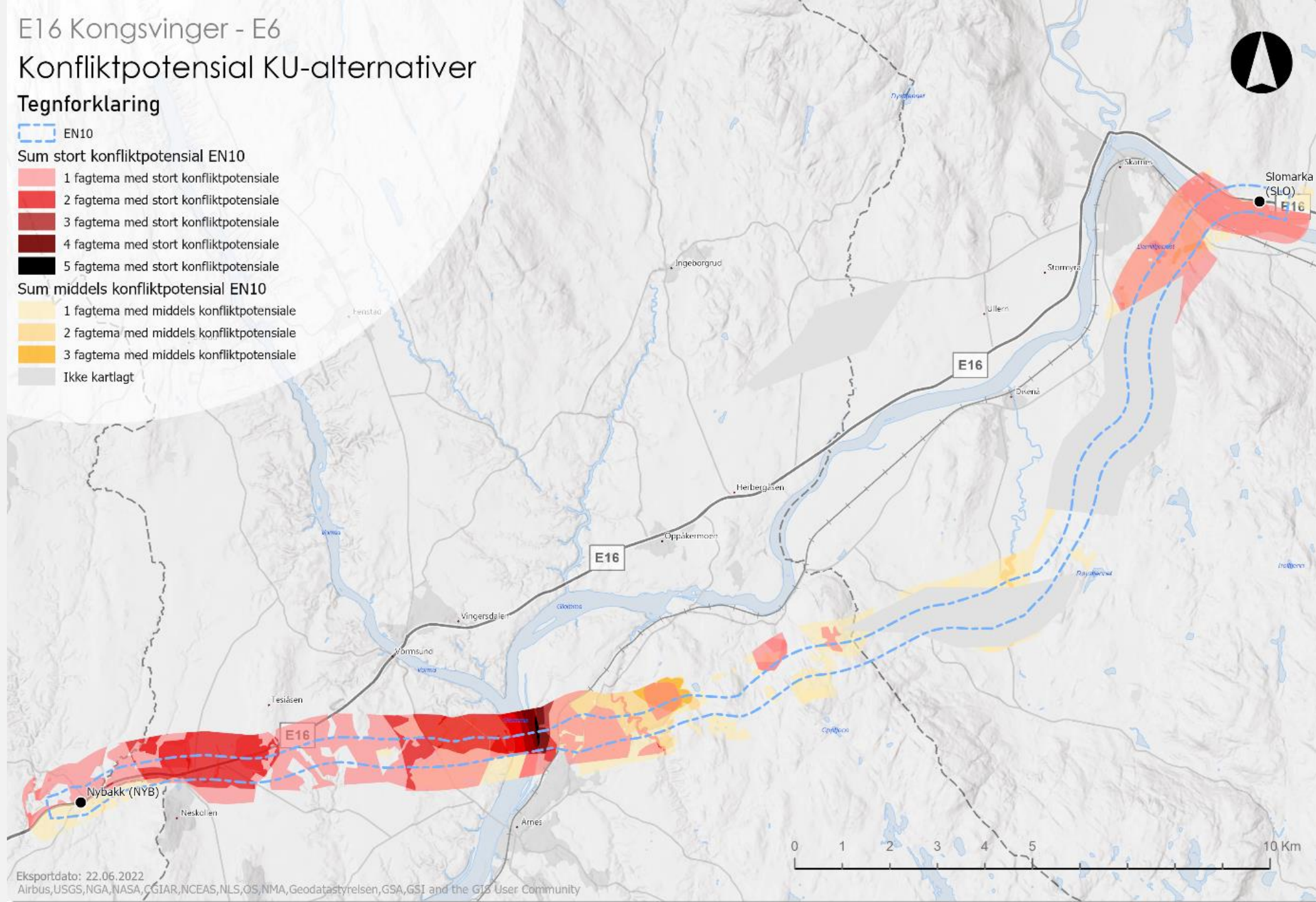
Airbus, USGS, NGA, NASA, CGIAR, NCEAS, NLS, OS, NMA, Geodatastyrelsen, GSA, GSI and the GIS User Community



EN10

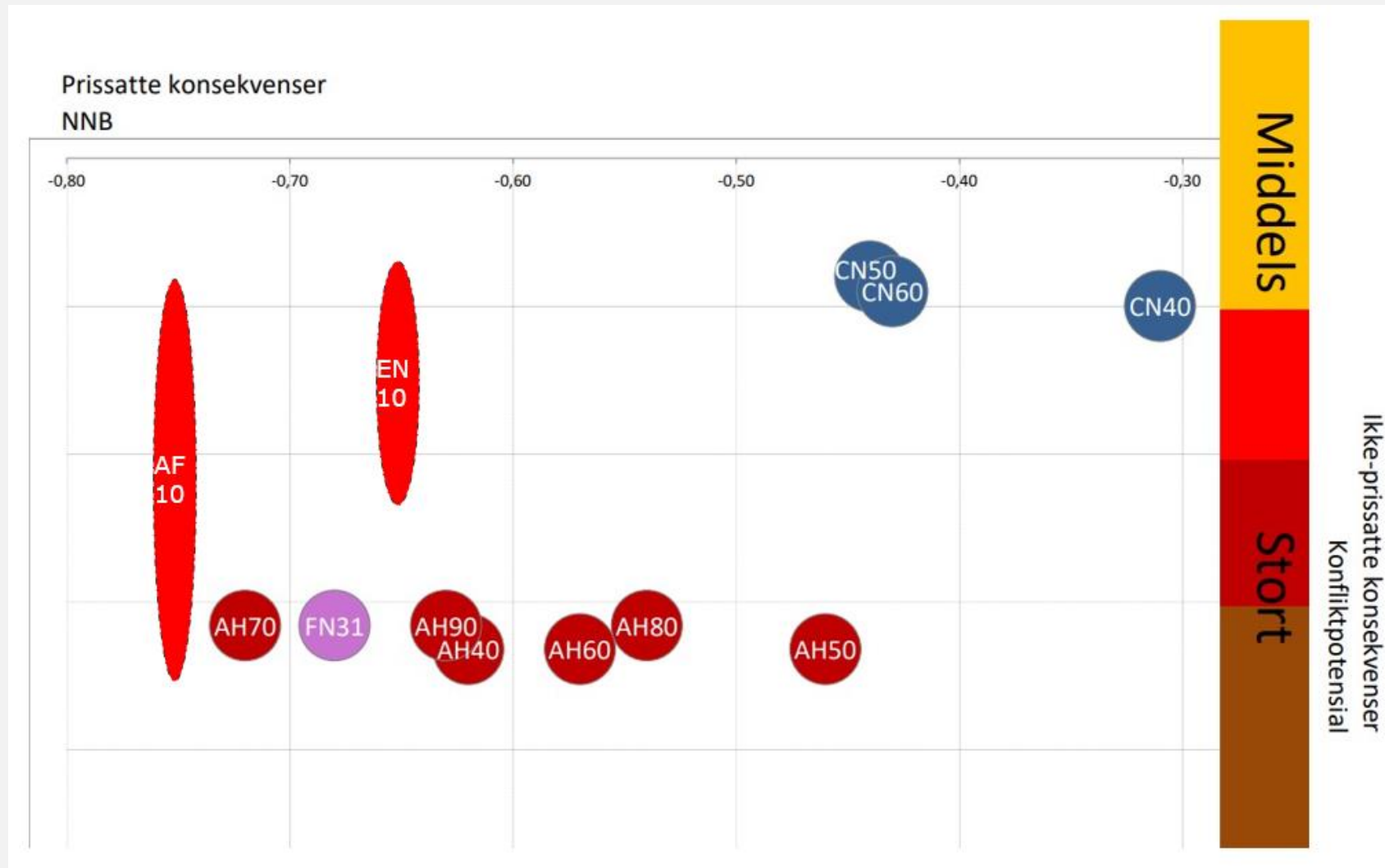
	1 fagtema med stort konfliktpotensiale
	2 fagtema med stort konfliktpotensiale
	3 fagtema med stort konfliktpotensiale
	4 fagtema med stort konfliktpotensiale
	5 fagtema med stort konfliktpotensiale

1 fagtema med middels konfliktpotensiale
2 fagtema med middels konfliktpotensiale
3 fagtema med middels konfliktpotensiale
Ikke kartlagt



Eksportdato: 22.06.2022
Airbus,USGS,NGA,NASA,CGIAR,NCEAS,NLS,OS,NMA,Geodatastyrelsen,GSA,GSI and the GIS User Community

Sammenstilling prissatte og ikke-prissatte vurderinger





SENTRALE PROSESSVEDTAK IKP STYRET - TIDSLINJE

Når

- Mai/Juni 2020
- September 2020
- Desember 2020
- Januar 2021
- April 2021
- September 2021
- Januar 2022
- April/Mai/juni 2022
- September 2022
- 2023
- 2023/2024

Styrevedtak om hva

- Organisering - Mål fastsatt - oppstartvarsel (høring)
- Grovsiling / 4 korridorer til konsekvensutredning (A, B, C og F)
- Vedtak av planprogram (høring høsten 2020)
- KU-presentert for styret
- Siling av alternativ fra KU/ korridorer til planforslag
- Utredning/planforslag CN40 (etter verdianalyse NV)
- Vedtak om høring av planforslag (bred høring, protokolltilførsler om AH og CN40)
- Vedtak om vurdering av kombinasjoner EN10 og AF10
- Utsiling av alternativer (AH i UK, FN31 i SO, CN60 i KO)
- Følge opp innsigelser. Vedtak om å fullt utrede EN10, få alt vurdert som planalt.
- Vedtak om å få utredet/vurdert EN10 som mulig kompromiss (protokolltilførsel Nes)

2022

- Brev og høringsdokumenter
- Rapporter og annet KU grunnlag
- Planbeskrivelse
- Presentasjoner
- Kart og illustrasjoner

www.E16portalen.no



27.01 | 22

Planbeskrivelse til høring
Kommunedelplan E16 Kongsvinger–E6

Ullensaker kommune – Nes kommune – Sør-Odal kommune – Kongsvinger kommune



NyeVeier

MEDVIRKNING I PLANPROSESSEN

Ved høring av planforslag:

- 4 folkemøter - fysisk og digital deltakelse.
- 156 personer deltok fysisk; 59 i Nes, 36 i Sør-Odal, 39 i Ullensaker og 22 i Kongsvinger.
- Nær 17000 visninger i kommunenes kanaler. Raumnes og Glåmdalen sendte i sine kanaler (unntatt møte i UK)
- Høringsmøter etter folkemøtene - påmelding
- Felles ungdomsråd - Gruppedrøftinger - Fagpanel
- E16portalen.no tilrettelagt for avlevering av innspill.

Plan- og bygningsloven

§1-14. ledd...planlegging og vedtak skal sikre
åpenhet...hensynet til barn og unge

§5-1 Medvirkning

§5-2 Høring og offentlig ettersyn

§5-3 Regionalt planforum

§ 5-4-§5-6 Innsigelser / Mekling



FASE / HØRING	Innspill	Offentlige virksomheter, priv., næring, organisasjoner	Myndigheter	Innsigelser
Oppstartsvarsling av planarbeid 2020	Ca 220	210	11	
Planprogram 2020	1200	811	19	
Planforslag 2022	419	336	15	28
Utredningsomr CN40/Fulu 2022	17	9	8	
Utredningsomr EN10 i Sør-Odal 2024	21	10	6	



N NyeVeier

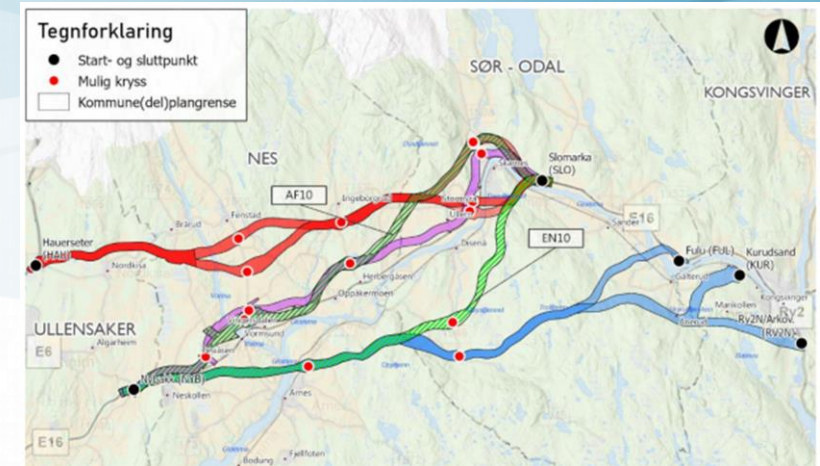
DRØFTINGER I KOMMUNENE

Når

- Des/ januar 2020
- September 2020
- Februar 2021
- Våren 2021
- April 2022
- H2022/ feb. 2023
- 2023/2024

Vedtak om hva

Etablering/vedtekter for IKP-styret (pbl kap 9)
Høring av planprogram – kommunene uttalte seg
Vedtak i Ullensaker kommune, tungtveiende argumenter må til for AH
Saker i KST om alternativ til høring (AH ønsket på høring)
Felles kommunestyre - oppsummering av høringen
Saker i kommunene om å fortsette IKP-prosessen, samt vurdering av alternativ til høring, og innspill til NTP.
E16 i nye kommunestyrer



TEMA ADRESSERT I KOMMUNENES VEDTAK 2022/2023

- **Felles:** Fortsette prosessen, gi innspill til NTP
- **Nes:** Mange ubesvarte spørsmål må besvares; bl.a. tiltak på sideveg, nedskalering, spare matjord, avdempende tiltak. F-videreføres, hensynet til grunneiere, etappeutbygging?. Nei til bru ved elvemøtet. Sikre vedlikehold av dagens veg (NTP), ikke utredning av nye alternativer
- **Sør-Odal:** lokalvegnett, gjenbruk Slomarka-Kongsvinger, statlig plan?, Nei til CN40, etappeutb.? utrede EN10
- **Kongsvinger:** sideveg, Nei til 0+, CN40 videreføres, utrede EN10, statlig plan?
- **Ullensaker:** utrede EN10



DOKUMENTASJON AV GRUNNLAG OG STYREBESLUTNINGER

Sør-Odal kommune

Møteplan 2020

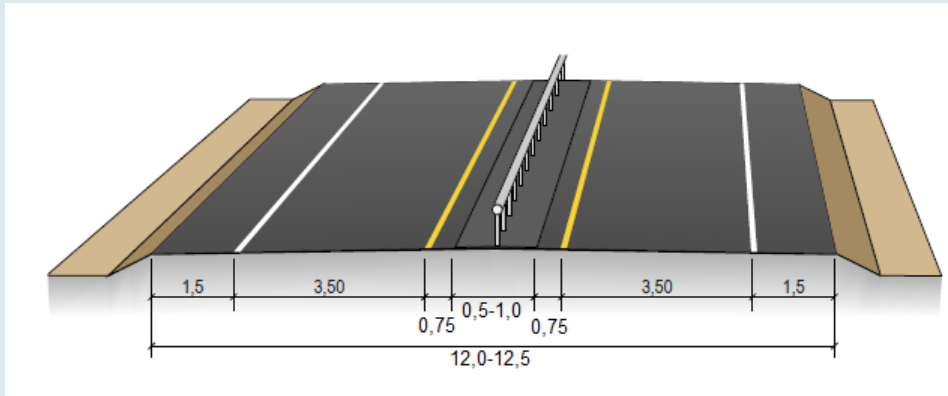
Utvalg/Ukenr	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Andre												
Eldres råd	14		04		20	25		17		12	02, 23	
Folkevalgtidag												
Formannskapet	28	25	17, 26	28	19	02, 23		25	01	20	10	01
Helse-, omsorg og livsmestringsutvalget	21		10	21	26			18		13	03, 24	
Interkommunal kommunedelplan strekningen E16 Kongsvinger - E6		19	19	02, 16, 30	15, 28	11, 25			03	08, 23	05, 26	16
Kommunestyret	01	06			07, 28	11		27	10, 24	29	19	17
Kontrollutvalget		10			11	17			07	19	30	
Medbestemmelsesmøte												
Næring-, miljø- og klimautvalget	21		10	21	26			18	04	13	03, 24	
Oppvekst-, kultur- og mangfoldsutvalget	21		10	21	26			18		13	03, 24	
Partssammensatt utvalg		04			05	09			08	27	17	15
Råd for mennesker med funksjonsnedsettelse	14		04		19			26		07	11	09
SOBUR - Sør-Odal Barne- og ungdomsråd											11, 11	08
Valgstyre												



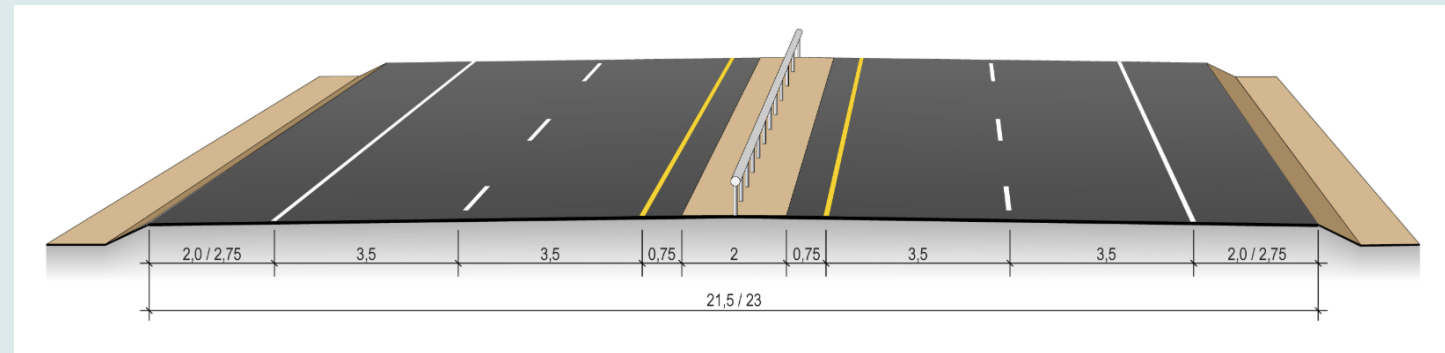
N NyeVeier

Nasjonale hovedveger (SVV N100)

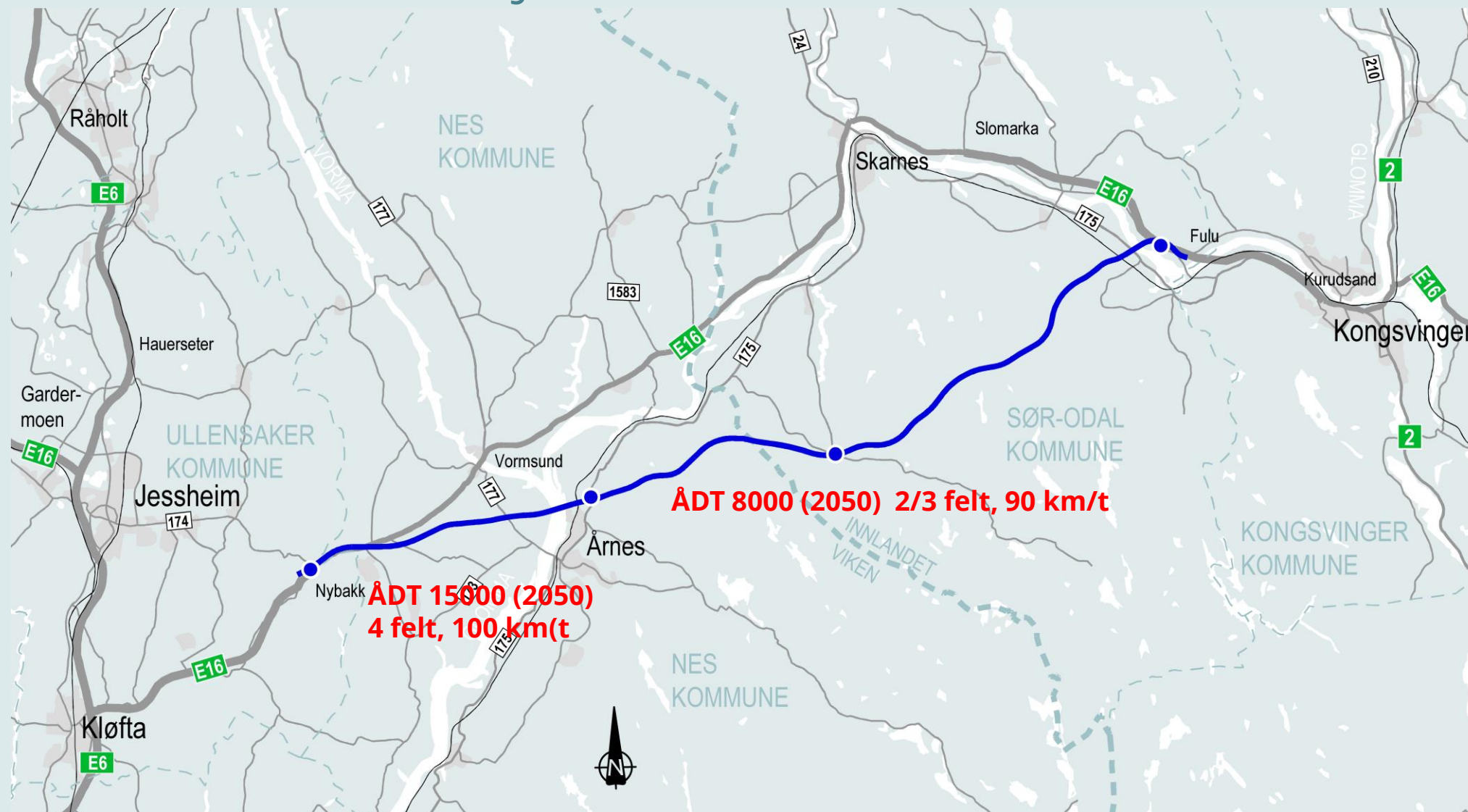
**ÅDT 6 000 - 15 000 og
fartsgrense 90 km/t**



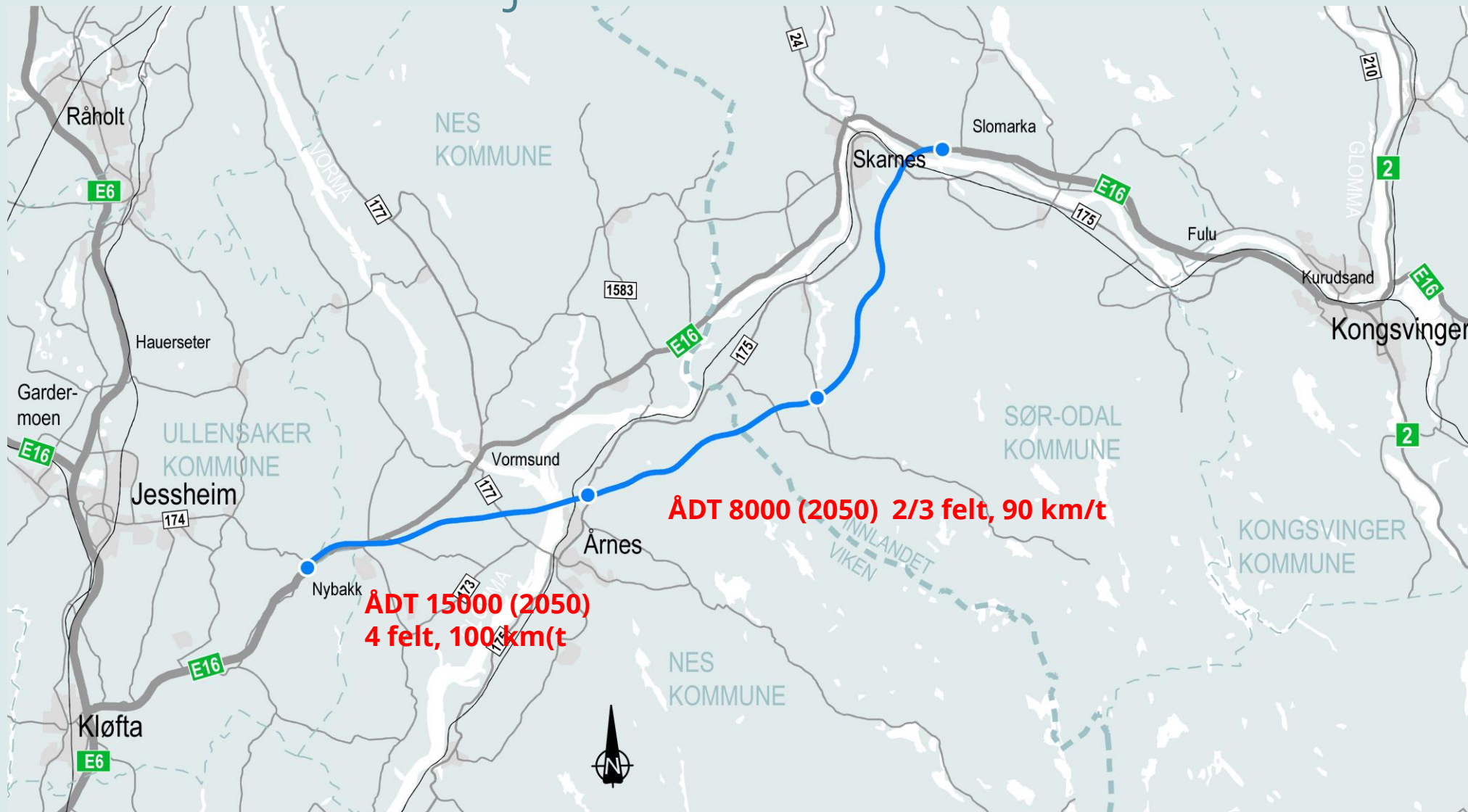
**ÅDT > 12 000 og fartsgrense 90,
100 eller 110 km/t**



Korridor C - linje CN40



Korridor E - linje EN10



«Null pluss» - hva er nå det?

- «Løse de viktigste problemene til sterkt redusert kostnad»
- Trafikksikkerhet
 - g/s-veier, tilrettelagte krysningspunkter
 - samle enkelte avkjørsler og stenge kryss
 - redusert hastighet
- Opprettholde dagens standard på veien
 - drift og vedlikehold (asfalt, veilys, vannhåndtering, etc)
 - rehabilitere bruer
- Regjeringen og Stortinget har i Nasjonal transportplan lagt til grunn ny vei (Meld. St. 14 (2023 – 2024), tabell 13.3)

«Valdresmodellen»

- «Valdresmodellen er et konsept som egner seg for lavtrafikkerte veger med to felt»
- Fire hovedgrep:
 - Tidlig involvering av entreprenør
 - Maksimal utnyttelse av eksisterende vegkapital
 - Prioriterer tiltak som gir økt trafiksikkerhet og bedre framkommelighet over lange strekninger
 - Bygger «tilfredsstillende standard»

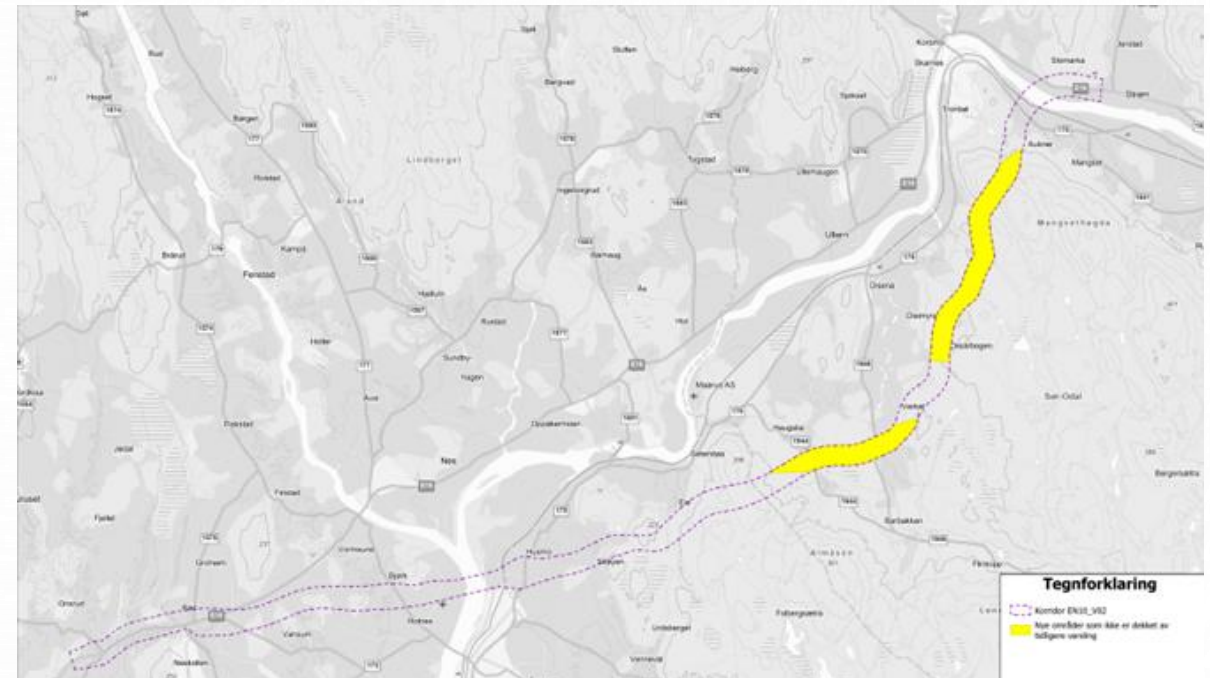
<https://www.vegvesen.no/vegprosjekter/europaveg/e16valdres/delstrekninger/e16fagernesoylo/prosjektbeskrivelse/>

Dette jobber Nye Veier med nå

- Sommer/høst 2024
 - feltarbeid for ikke prissatte konsekvenser korridor EN10
- Høsten 2024
 - utredning nedskalert korridor CN40 og EN10, rapport sendes IKP i februar 2025
- Mere info:
 - Hvordan prioriterer vi: <https://www.nyeveier.no/beroerte/prioriteringer/>
 - Status: <https://www.nyeveier.no/om-oss/status-for-veiene/>

SAK 005/24 FORSLAG TIL VEDTAK

*Styret tar merknadsdokumentet datert
20. november 2024 til orientering.*



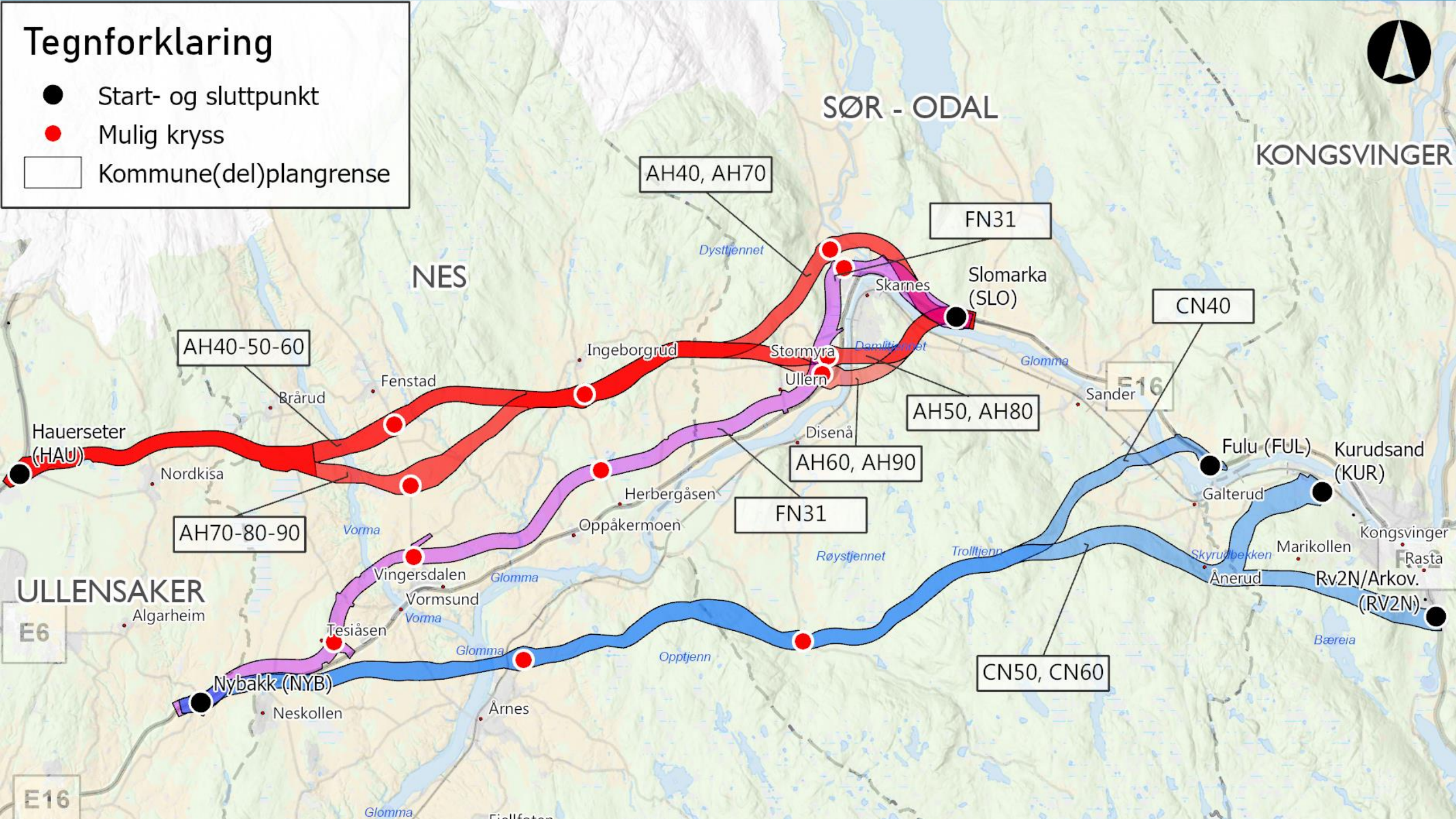
ORIENTERING OM INNSPILL TIL HØRING AV PLANFORSLAG

E16-KONGSVINGER E6



Tegnforklaring

- Start- og sluttpunkt
- Mulig kryss
- Kommune(del)plangrense



TEMA SOM OMTALES I INNSPILL FRA PRIVATE/ORGANISASJONER:

- Støy
- Naturverdier knyttet til friluftsliv, folkehelse og naturmangfold
- Dyrka mark
- Kulturmiljø
- Trafikksituasjon og trafiksikkerhet
- Gjenbruk av allerede utbygd vei
- Samfunnsøkonomisk analyse – prissatte og ikke-prissatte konsekvenser
- Forhold til overordna planverk (kommuneplan, FNs bærekraftsmål)
- Grunnerverv
- Måloppnåelse
- Forslag til alternative løsninger

Det vises et stort engasjement i høringsuttalelsene, og mange har tydelig brukt mye tid på å skrive uttalelser til planforslaget



HØRINGSUTTALELSER FRA MYNDIGHETER OG KOMMUNER

- Det har kommet inn 16 høringsuttalelser fra myndigheter og kommuner
- Gjennom disse er det fremmet totalt 28 innsigelser
- Det er fremmet innsigelser til alle planalternativ som har vært ute på høring



NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)

- Viktig at prosjektet fokuserer på områdestabilitet, flomfare og vassdragstekniske utfordringer ved korridorvalg
- Registrerer at AH og FN vil medføre store konsekvenser for allmenne interesser i vassdrag ved kryssing av Vormadalen
- Har ikke konkret formening om valg av korridor på nåværende tidspunkt
- Forventer at man velger korridor der utbygging lar seg gjennomføre uten for stor usikkerhet rundt konsekvenser for miljøverdier i vassdrag (henviser til samordning i vannressurslovens § 20)



DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING

- Innsigelse til manglende ivaretagelse av massetak i drift (FN: Odal Grus, CN50/60: Siva ved Kurudsand)
- Innsigelse til mangelfull konsekvensutredning for regionalt viktig forekomstområde (Odal Grus/Spiksetberget)

FORSVARSBYGG

- Innsigelse til AH av hensyn til Forsvarets interesser på Haverseter leir

NORD-ODAL KOMMUNE

- Innsigelse til CN fordi lokalvegnett mellom Skarnes og Nybakk må benyttes, dette begrenser kommunens grunnlag for vekst og utvikling, samt at det øker risiko for ulykker



STATENS VEGVESEN

Statens vegvesen uttaler seg som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport

Fremmer følgende innsigelser:

- Innsigelse til AH - føringer om kostnadseffektivitet og god samfunnsøkonomi
- Innsigelse til manglende utredning/optimalisering av FN
- Innsigelse til manglende utredning av konsekvenser for Kløftakrysset (omfatter konsekvenser for Algarheimsvegen)



STATENS VEGVESEN

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Ber om en 2. gangs høring
- Utredning av konsekvenser for riksvegnett i Kongsvinger
- Konsekvensvurderingene må omfatte hensyn til allerede utbygd vei og korridorene må vurderes for hele strekningen Kløfta-Kongsvinger
- Anbefaler å se på kombinasjonsløsninger av A+F og E
- Mener plassering av kryss og antall kryss er beslutningsrelevant
- Klargjøring av bestemmelser knyttet til sidevegsnett for å sikre videre planlegging og gjennomføring



INNLANDET FYLKESKOMMUNE

Fremmer følgende innsigelser:

- Innsigelse til CN – vedtatt bompengeproposisjon forutsetter at E16 Kongsvinger-Slomarka inngår som en del av løsningen
- Innsigelse til manglende utredning av konsekvenser i Nord- og Sør-Odal dersom dagens nærhet- og tilgjengelighet til gjennomfartsveien brytes
- Innsigelse til planforslaget – ber om utredning av alternativer som kombinerer AH og FN
- Innsigelse til CN40 grunnet nærføring med automatisk fredet kulturminne (Fulu)
- Krever at det utarbeides egen plan for avlastet E16 – har innsigelse til planbestemmelser dersom dette ikke innarbeides som et rekkefølgetiltak



INNLANDET FYLKESKOMMUNE

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Ber om at kulturminner synliggjøres og at utbygging av ny E16 ikke går på bekostning av tilgjengelighet og opplevelsesverdier av kulturminner
- Mener at mål om best mulig samfunnsøkonomisk lønnsomhet er vektet for høyt i planarbeidet, regionalt perspektiv må vektlegges høyere i valg av alternativ
- Savner en vurdering av hvordan redusert veistandard (smal 4-felts eller 2/3-felts vei) vil påvirke arealbeslag, CO₂-utslipp, kostnader og samfunnsøkonomisk nytte
- Utredningen tar for lite hensyn til hva trasévalget har å si for den totale trafikksikkerheten i influensområdet
- Bekymring for høye driftskostnader dersom fylkeskommunen skal overta Kongsvinger-Slomarka (omklassifisert til fylkesveg)
- Ber om supplerende i planbestemmelse om vannmiljø
- Mener gjenbruk av allerede utbygde veier bør inngå som en del av fremtidig løsning for E16 også av hensyn til klima



VIKEN FYLKESKOMMUNE

- Innsigelse til AH og CN - overordnede føringer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Innsigelse til AH og CN - mangelfull planlegging for alle trafikantgrupper og ivaretagelse av trafikksikkerhet
- Innsigelse mot manglende utredning og optimalisering av FN, herunder kombinasjoner av FN og AH og nærliggende alternativ
- Innsigelse til AH - konflikt med kulturminne- og kulturlandskapsverdier i Vormadalen.
- Innsigelse mot pkt. 2.4 i planbestemmelsene (kulturminnet Hauer seter leir)
- Innsigelse til CN - konflikt med kulturminne- og kulturlandskapsverdier ved Nestangen
- Varsler mulige innsigelser ved detaljregulering.



VIKEN FYLKESKOMMUNE

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Vurderer at samfunnsmålene ikke i tilstrekkelig ivaretar overordnede nasjonale og regionale føringer
- I videre planprosess må kulturminner synliggjøres bedre og utbygging av ny E16 må ikke gå på bekostning av tilgjengelighet og opplevelsesverdier av kulturminner
- Har en rekke faglige kommentarer til kulturarv-temaet
- Bør søke å bevare mest mulig dyrka mark i videre planlegging av ny vei
- Mener det må utredes alternative veistandarder med lavere hastighet og mykere linjeføring
- Anbefaler at massebalanse og gjenbruk av overskuddsmasser vektlegges ved valg av trasé og ved utarbeidelse av reguleringsplan
- Mener planarbeidet utløser behov for en avveining av samfunnsinteressene opp mot kostnadene for naturmangfold og vannmiljø
- Er opptatt av at hjorteviltartenes trekkruer ivaretas
- Savner vurdering av påvirkning for regionale friluftsliv- og naturområder
- Mener kombinasjonsalternativ FN-AH og alternativ med lavere fartsgrense og mykere linjeføring må utredes og vurderes opp mot bærekraftsmålene



STATSFORVALTEREN I INNLANDET

- Innsigelse til alle alternativ på grunn av manglende utredningsgrunnlag, Statsforvalteren ikke er i stand til å velge alternativ ut fra sine sektorinteresser
- Innsigelse til mangelfull utredning av et tilpasset alternativ i FN
- Innsigelse til mangelfull vurdering av behov for tiltak på sideveinett, og hvordan dette påvirker barn og unge, støy og luftforurensing og jordvern spesielt
- Innsigelse til mangler i fagrapport naturmangfold, og verdivurderinger som er gjort for viltarter innenfor korridor CN40, CN50 og CN60
- Innsigelse til kryssløsninger slik de er vist i plankartet i alle alternativ i AH og FN31, nord og vest for Skarnes (jordvern og/eller inngrep i karbonrike areal/myr)
- Innsigelser til flere punkter i planbestemmelsene



STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Utfordrende at siling av alternativ ble gjort i en så tidlig fase at reelle og beslutningsrelevante virkninger ikke er tilstrekkelig klargjort
- Flere faglige kommentarer til planbestemmelsene
- Mener det må sees kritisk på valg av veistandard, antall felt og hastighet
- Det må legges større vekt på regionale virkninger og hensyn til de berørte kommunene i valg av korridor
- Forutsetter at det gjennomføres konsekvensutredning på reguleringsplannivå
- Arealbeslag, gjenbruk av allerede utbygd vei og redusert krav til veistandard er relevant for å øke bærekraften i veiprojektet



STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Forutsetter at utredning av massehåndtering ivaretas i neste planfase
- Har konkrete innspill til ROS-analysen
- En rekke faglige kommentarer til utredning av naturmangfold
- Fraråder valg av alternativer som krysser Glomma av hensyn til vannmiljø og vassdrag
- Forutsetter at videre bearbeiding av trasé gjøres slik at uheldig landskapsvirkning unngås
- Alle planalternativ er i strid med Nasjonal jordvernstrategi
- Forutsetter at hensyn til skogbruket ivaretas i neste planfase (sikre drift og framtidige behov)



STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Utredningene mangler fokus på utvikling for kommunene og innad i regionen
- Er bekymret for nyetablering av næringsområder ved nye kryssområder, og mener dette ikke er problematisert i planforslaget
- Mener resttrafikk på dagens E16 er for lite vektlagt i Nye Veiers anbefaling
- Ingen av planalternativene er i samsvar med statlige planretningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging mtp å tilrettelegge for klima- og miljøvennlige transportformer
- Savner omtale av effekt på klimagassutslipp i omtale av planalternativ i planbeskrivelsen, og anbefaler at tiltak for å redusere klimagassutslipp innarbeides som en tydeligere prioritering i planbestemmelsene
- Forutsetter at kombinasjonsalternativ FN-AH utredes



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

- Innsigelse til FN31 og alle AH - nasjonale og regionale føringer for jordvern og om økt matproduksjon (størst tap av dyrka jord av de 10 planalternativene)
- Innsigelse til AH og FN31 – konflikt med viktige og truede naturtyper, blant annet ravinesystemer og myrområder (ravinesystemer og myrområder)
- Innsigelse til CN – manglende optimalisering og plassering av kryss (lokalisering av kryss på dyrka mark gjelder også FN og AH)
- Innsigelse til at bestemmelsene ikke sikrer tilstrekkelig konkrete og forpliktende reduserende-, avbøtende- og kompenserende hensyn til jordvern- og matproduksjon



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Mener konsekvensutredningen gir et tilstrekkelig grunnlag til å vurdere hvilke planalternativer det vil være best å gå videre med innenfor Viken
- Ønsker å delta i dialog dersom det skal jobbes med et alternativ for FN-korridoren eller andre korridorer
- Forventer at tiltak for å redusere klimagassutslipp følges opp, og anbefaler at det knyttes planbestemmelser som stiller krav til valg av klimavennlige løsninger og metoder
- Mener det ikke tilstrekkelig er gjort rede for hvordan planforslaget har tatt høyde for og tilpasset seg fremtidens klima



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Forventninger, anbefalinger og faglige råd:

- Mener hensyn til jordvern burde vært mer tydelig i målstrukturen for prosjektet
- Tap av dyrka og dyrkbar jord må løftes fram som en samfunnsmessig hovedutfordring og vektlegges mer i planlegging av ny E16 i tråd med nasjonale føringer
- Mener at optimalisering av korridorer for å redusere tap av dyrka mark må skje før vedtak av kommunedelplan (herunder vurdere lavere veistandard)
- Forventer at kompensasjonstiltak for tap av dyrka mark utredes (nydyrking, jordflytting)
- Savner samlet anslag i forskjell i massebalanse for planalternativene, og et estimat for behov for rigg- og anleggsområder





www.e16portalen.no

