

FOLKEMØTE

HØRING AV PLANFORSLAG EN10

FOLKEMØTE KULTURHUSET ÅRNES -11.09.2025



E16-KONGSVINGER E6

Versjon 22.09.2025 oppdatert med svar på forhåndsinnsendte spørsmål som det ikke ble tid til å lese opp i møtet.



N NyeVeier

PROGRAM – FOLKEMØTE NES 11.09.2025

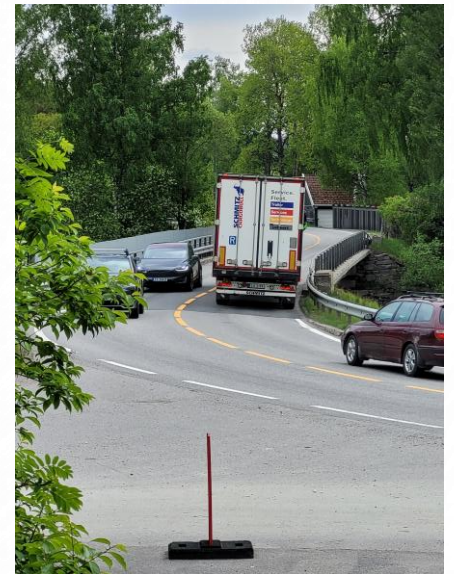
Tid	Tema
18.00	Velkommen v/ ordfører
18.10	Informasjon om planforslaget v/Nye Veier
Ca. 18.45	Kommunene og Nye Veier svarer på spørsmål
19.50	Avslutning ved ordfører

Møtet avsluttes kl. 20.00



HVORFOR NY E16

- Trafikksikkerhet
- Framkommelighet
- E16 har ikke europavegstandard
- Redusere nærmiljøulempen
- Økt konkurransekraft for næringslivet
- Arbeidsplasser og tilgang på arbeidskraft
- Tilgang til arbeidsmarkeder som ikke kan nås kollektivt
- Beredskap og forsyningssikkerhet

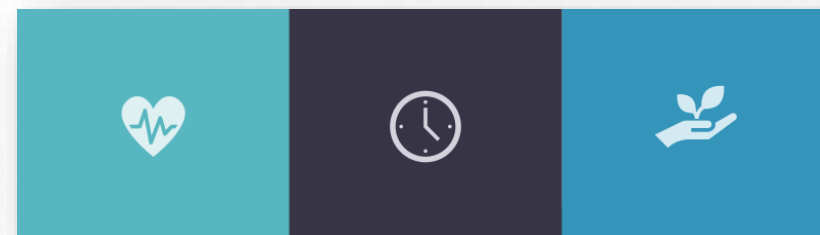


SAMFUNNSMÅLENE FOR PROSJEKTET

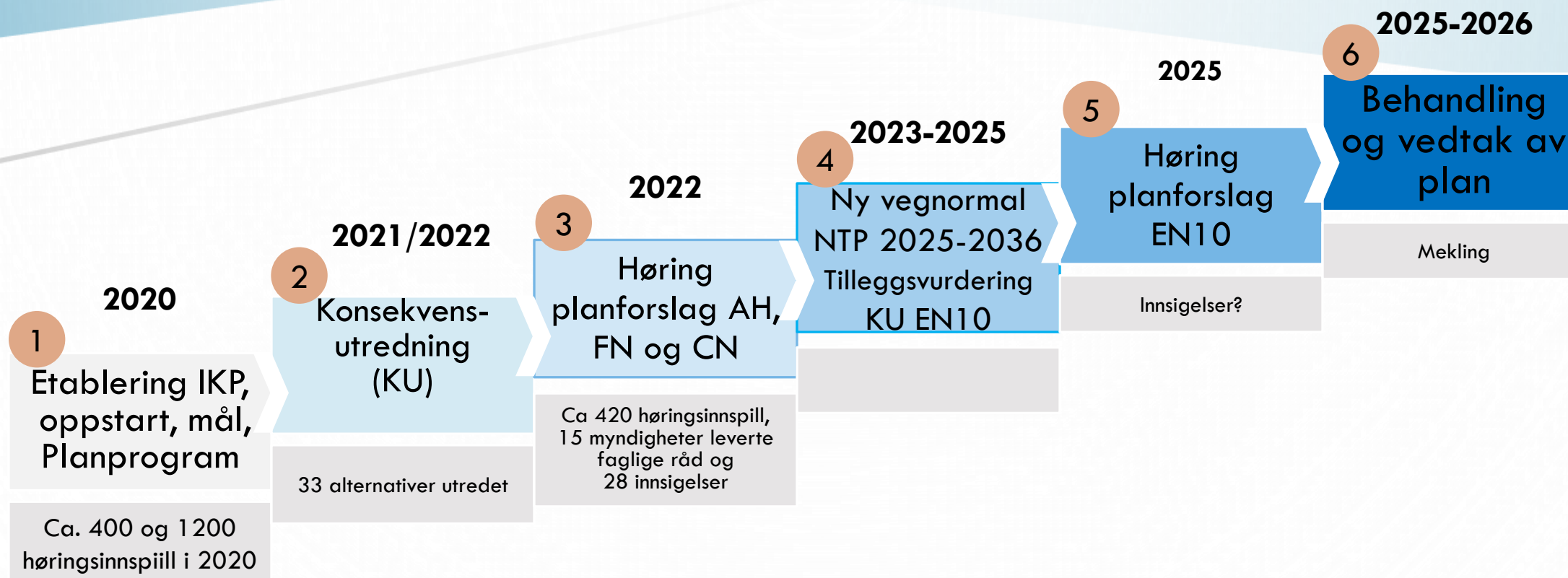
Samfunnsmål

- a) E16 videreutvikles som en **sentral internasjonal transportkorridor** som sikrer **effektiv** eksport og import.
- b) E16 videreutvikles som en **sikker og effektiv nasjonal stamvei** mellom øst og vest.
- c) E16 skal **fremme verdiskapning og attraktivitet** i Ullensaker, Nes, Sør-Odal og Kongsvinger kommune. En ferdig utbygd E16 skal også bidra til å **understøtte vekstmotoren Gardermoen**.
- d) E16 skal bidra til et **integrert og attraktivt felles bo- og arbeidsmarked** fra Oslo/Gardermoregionen i vest til Kongsvingerregionen i øst.
- e) E16 skal skape et transportsystem som gir mulighet for et mest mulig **samfunnsøkonomisk lønnsomt prosjekt** gjennom økt trafiksikkerhet, minst mulig klimagassutslipp, innsparinger i reisetid og kostnadseffektive løsninger.

“Sparte liv og spart tid skaper vekst”



PLANPROSESSEN



PROGRAM

Tid	Tema
18.00	Velkommen v/ ordfører
	Praktisk info v/møteleder
18.10	Informasjon om planforslaget v/Nye Veier
Ca. 18.45	Kommunene og Nye Veier svarer på spørsmål
19.50	Avslutning ved ordfører

Møtet avsluttes kl. 20.00



PROGRAM

Tid	Tema
18.00	Velkommen v/ ordfører
18.10	Informasjon om planforslaget v/Nye Veier
Ca. 18.45	Kommunene og Nye Veier svarer på spørsmål
19.50	Avslutning ved ordfører

Møtet avsluttes kl. 20.00

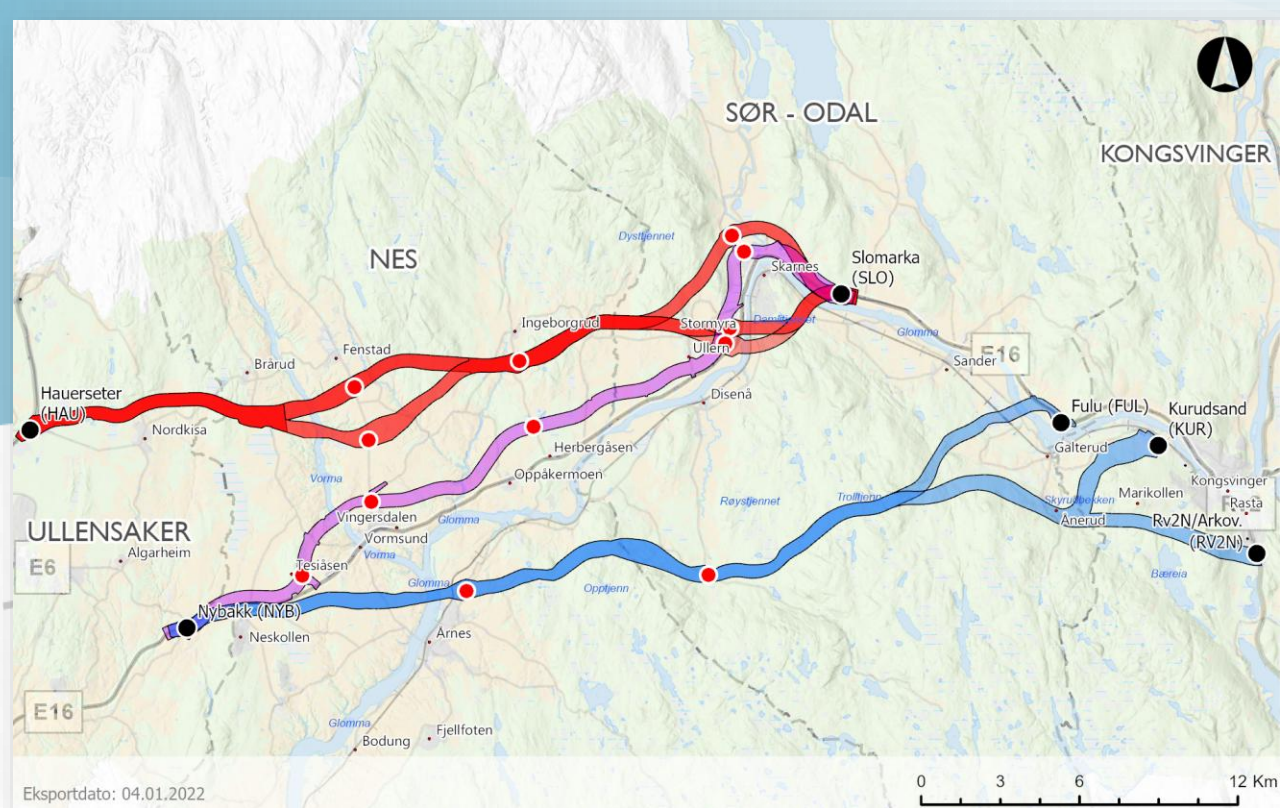


FORSLAG TIL KOMMUNEDELPLAN – EN10

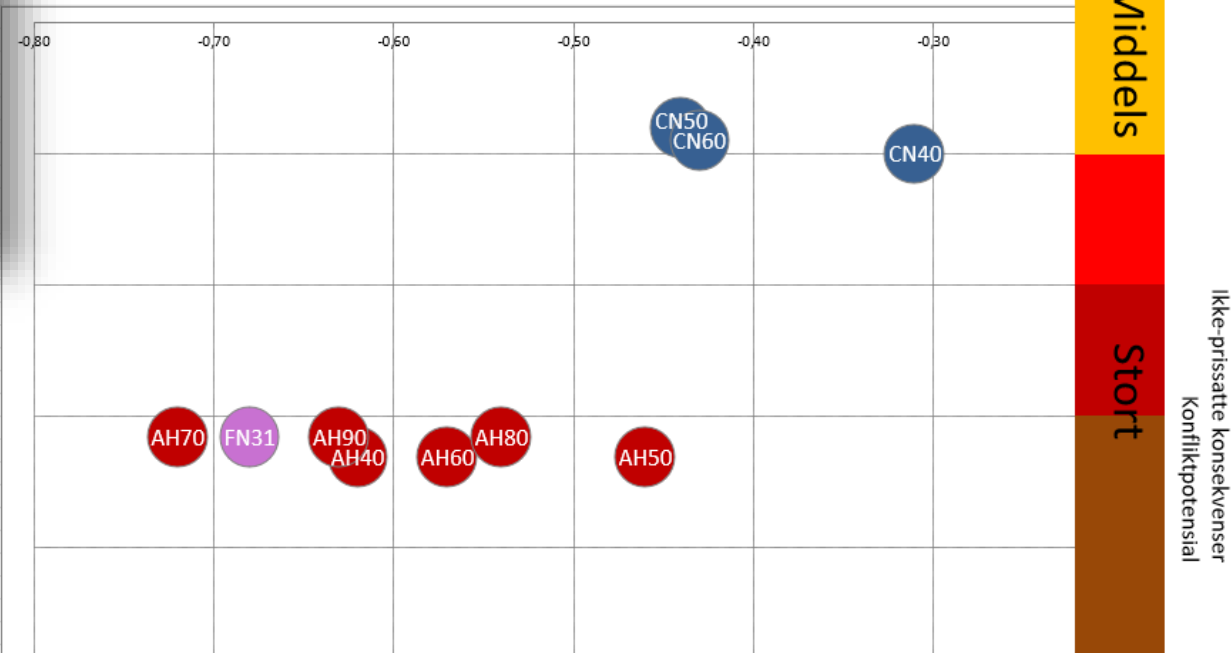
NYE VEIER



 NyeVeier

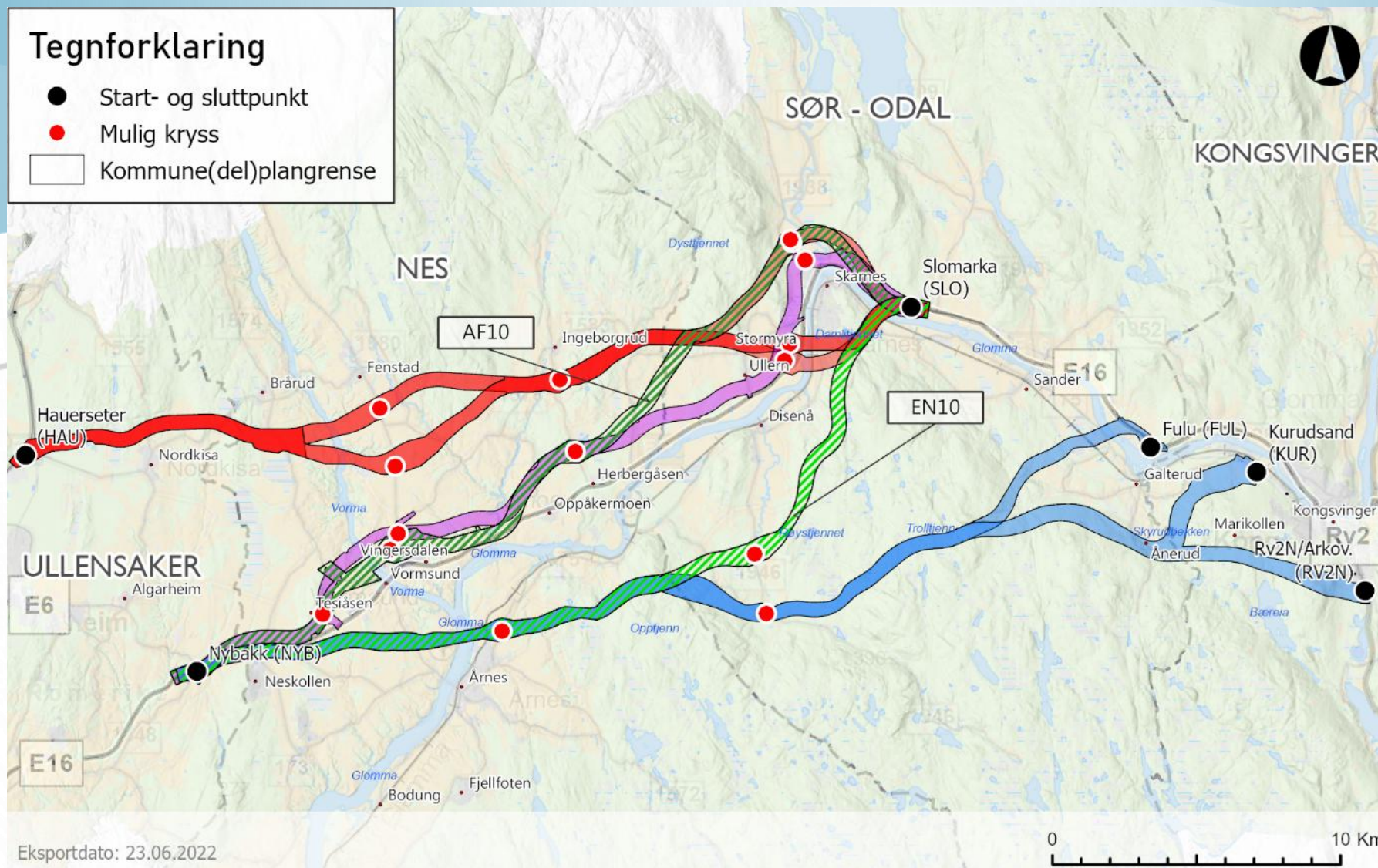


Prissatte konsekvenser
NNB

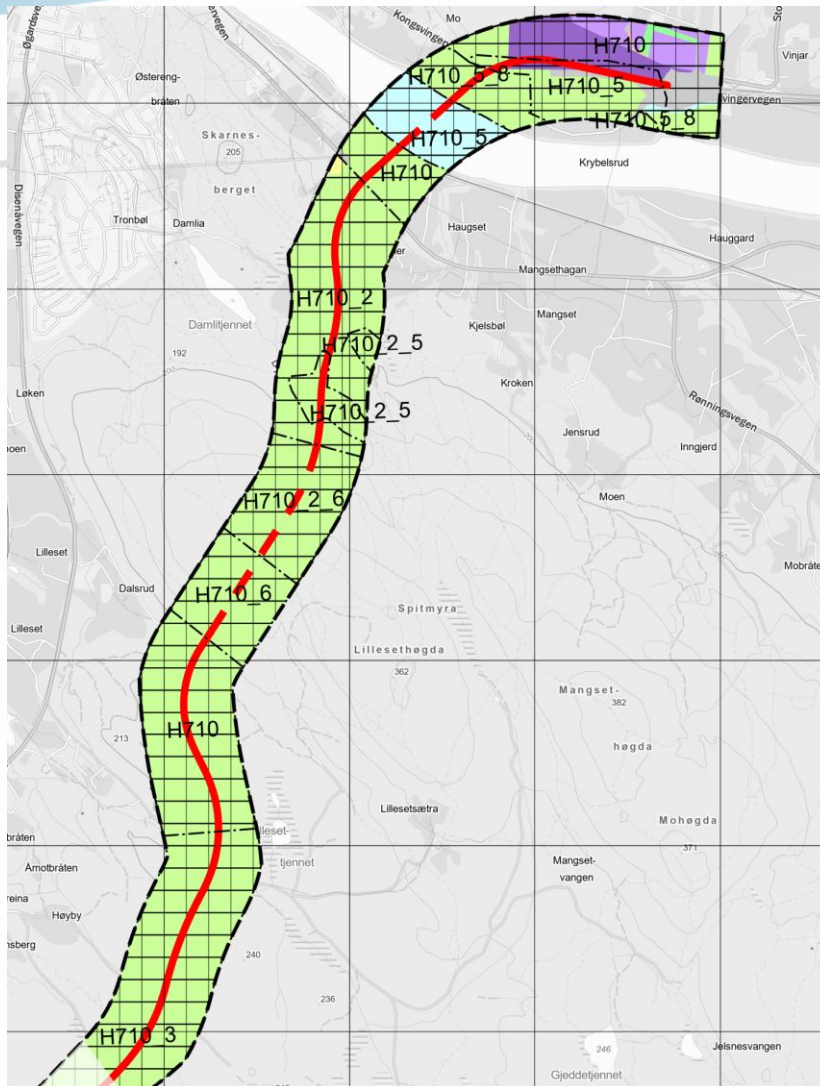


Tegnforklaring

- Start- og sluttunkt
- Mulig kryss
- Kommune(del)plangrense



HVA ER EN KOMMUNEDELPLAN?



Kommunedelplan for E16 Kongsvinger-E6

Bestemmelser til kommunedelplan

Kommune:	
PlanID:	
Dato for siste revisjon:	18.06.25
Vedtak i kommunestyre/bystyre:	

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-8 d) og 11-9 gis følgende bestemmelser til båndleggingssonen:

0 FORMÅL

Kommunedelplanen for E16 Kongsvinger-E6 skal avklare korridor for ny E16 med tilhørende anlegg mellom Kongsvinger og E6, samt gi føringer for fremtidig planarbeid.

1 GENERELLE BESTEMMELSER – HELE PLANOMRÅDET

1.1 Forholdet til eldre arealplaner og planbestemmelser

Denne planen går ved motstrid foran eldre arealplaner eller planbestemmelser for samme areal. Kommuneplanens arealdel inkludert hensynssoner og båndleggingssoner gjelder så langt det ikke er motstrid med denne kommunedelplanen.

1.2 Krav til reguleringsplan

Det skal utarbeides detaljreguleringsplan med konsekvensutredning før vegen kan bygges jf. pbl §12-1.

1.2.1 Veianleggets plassering innenfor planområdet

Arealet innenfor planområdet er båndlagt for utarbeidelse av reguleringsplan for ny E16 med tilhørende anlegg. Veianleggets plassering og utstrekning skal fastlegges i reguleringsplan.

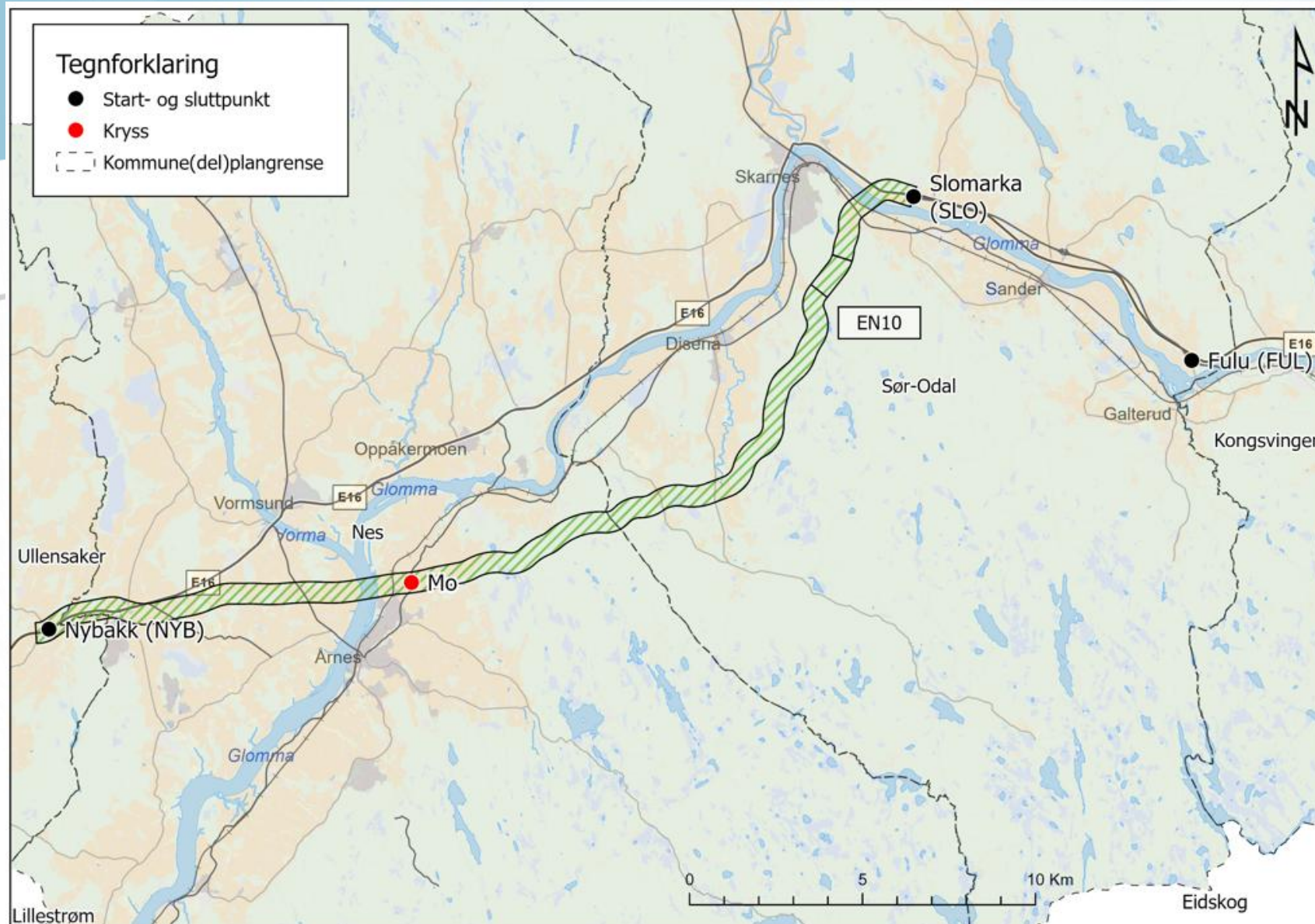
1.2.2 Omfang av reguleringsplan

Reguleringsplan skal omfatte ny E16 med tilknytninger til eksisterende veinett inkludert nødvendig areal til gjennomføring av byggetiltaket, områder for midlertidig og permanent masselagring og eventuelle deponier for forurensede masser, samt områder for uttak av masser.

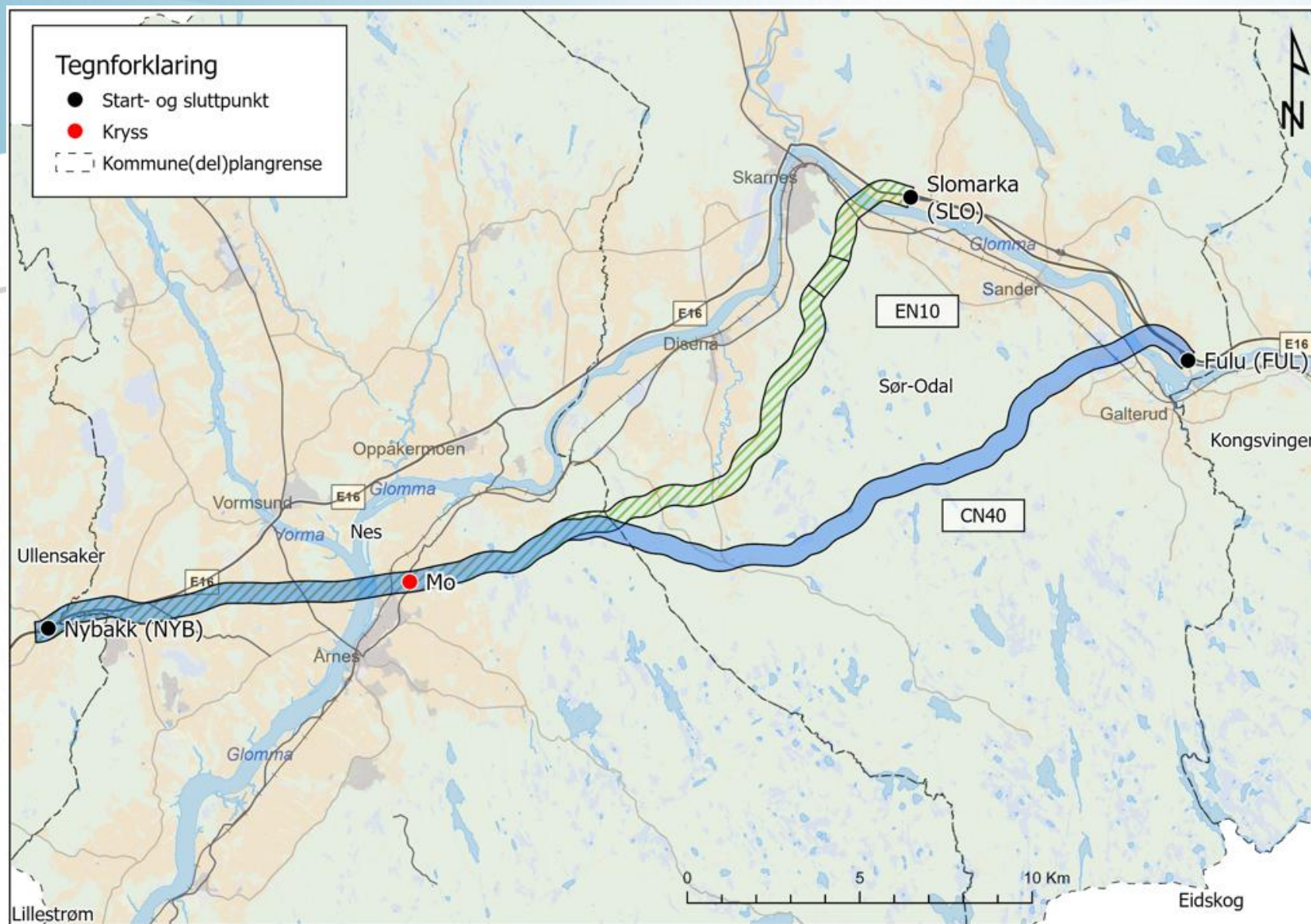
Ved utarbeidelse av reguleringsplan skal nye kryss og forbindelser (under-/overganger) tilpasses tilstøtende veisystem, og sammenhengen i eksisterende gang-/sykkelveisystem skal opprettholdes. Behov for kollektivtiltak og innfartsparkering ved kryss og andre veirelaterte



EN10 KORRIDOREN - UTREDNINGER OG RESULTATER



KONSEKVENSER AV PLANALTERNATIVET

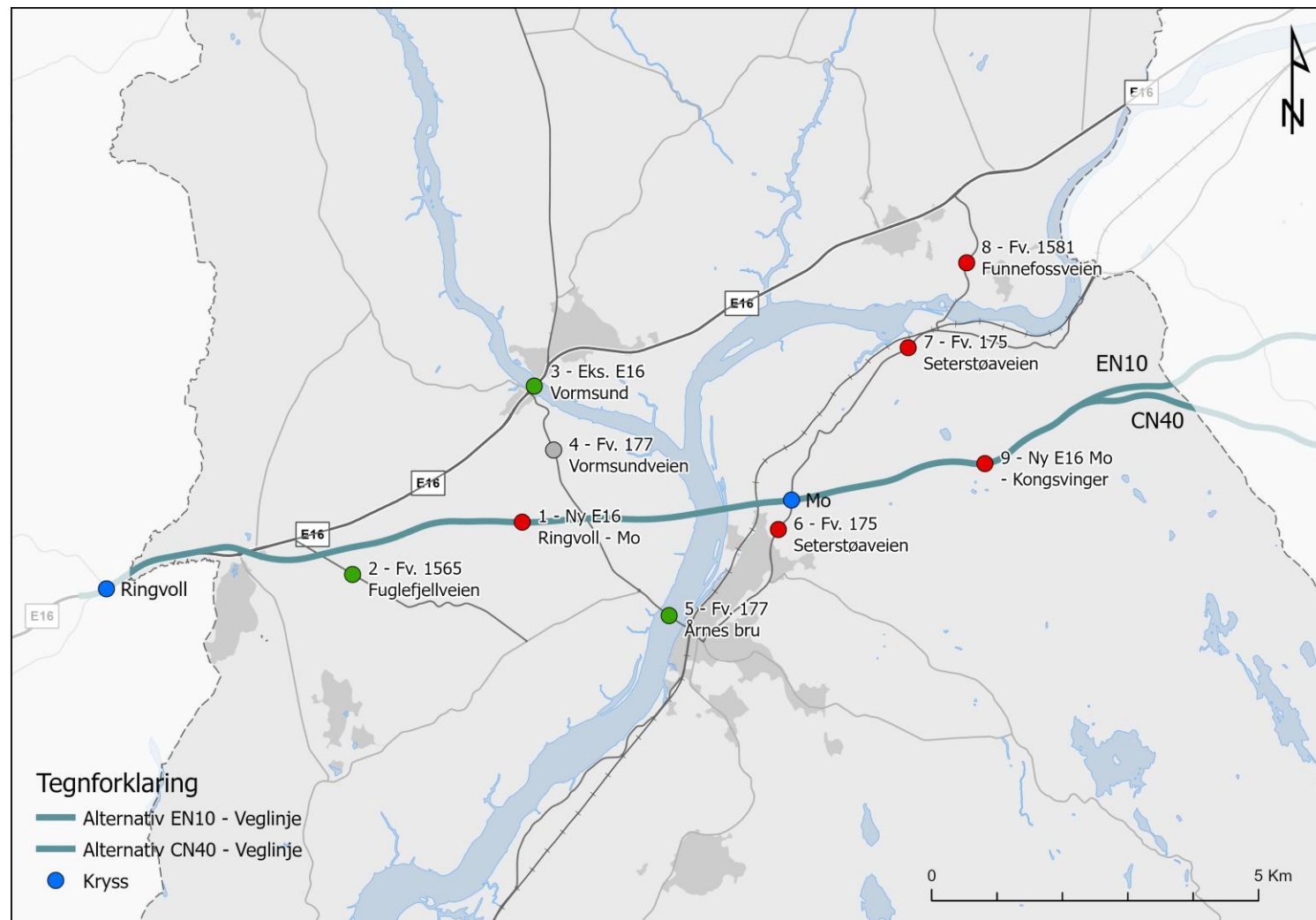


PRISSATTE KONSEKVENSER

	EN10n	CN40n
NNB (Netto nytte per budsjettkrone)	2	1
Investeringskostnad	1	1
Trafikantnytte	2	1
Reisetid Kongsvinger – E6	2	1
Trafikksikkerhet	1	1

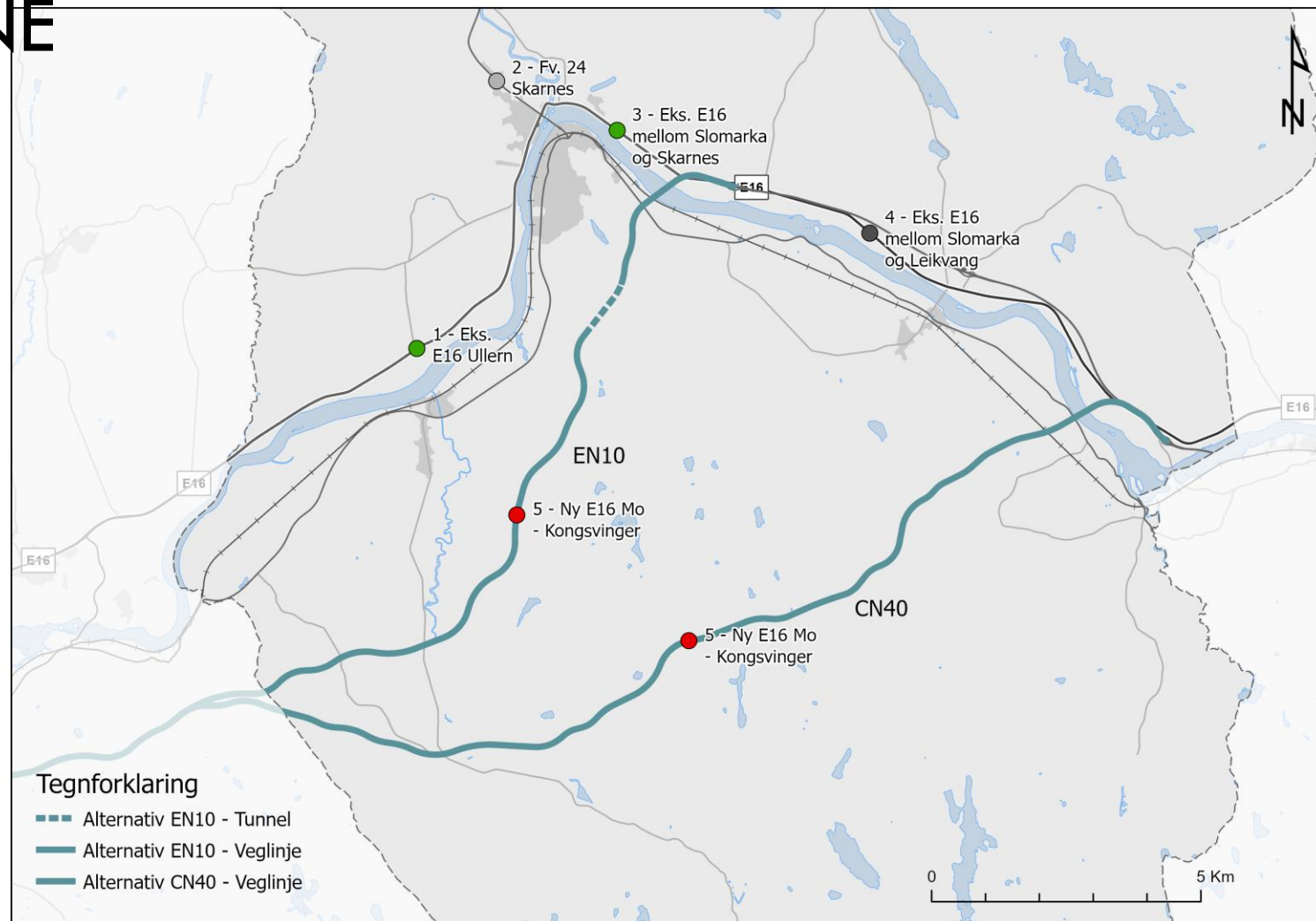
BEREGNET ÅDT I 2030 FOR UTVALGTE PUNKTER – NES KOMMUNE

Nr	Sted	Referanse	CN40	EN10
1	E16 Ringvoll-Mo	-	13 600	13 200
2	Fv 1565 Fuglefjellveien	7 200	3 400	3 400
3	Eks E16 Vormsund	14 400	7 200	7 200
4	Fv. 177 Vormsundveien	5 000	4 700	4 600
5	Fv. 177 Årnes bru	13 100	9 100	9 000
6	Fv. 175 Seterstøavegen	4 500	9 200	8 900
7	Fv. 175 Seterstøavegen	4 100	5 900	5 400
8	Fv 1581 Funnefossvegen	2 300	3 700	3 200
9	E16 Mo -Kongsvinger	-	7 000	6 800



BEREGNET ÅDT I 2030 FOR UTVALGTE PUNKTER – SØR ODAL KOMMUNE

Nr	Sted	Referanse	CN40	EN10
1	Eks E16 Ullern	10 400	5 000	4 500
2	Fv 24 Skarnes	3 600	3 800	3 600
3	Eks E16 Slomarka - Skarnes	13 400	7 800	7 700
4	Eks. E16 Slomarka – Leikvang	12 800	7 200	13 600
5	E16 Mo - Kongsvinger	-	7 000	6 800



KONSEKVENSER FOR MILJØVERDIER

	EN10n	CN40n
Naturressurser	2	1
Naturmangfold	1	2
Kulturarv	1	2
Landskapsbilde	2	1
Friluftsliv, by- og bygdeliv	2	1
Samlet vurdering	1	1

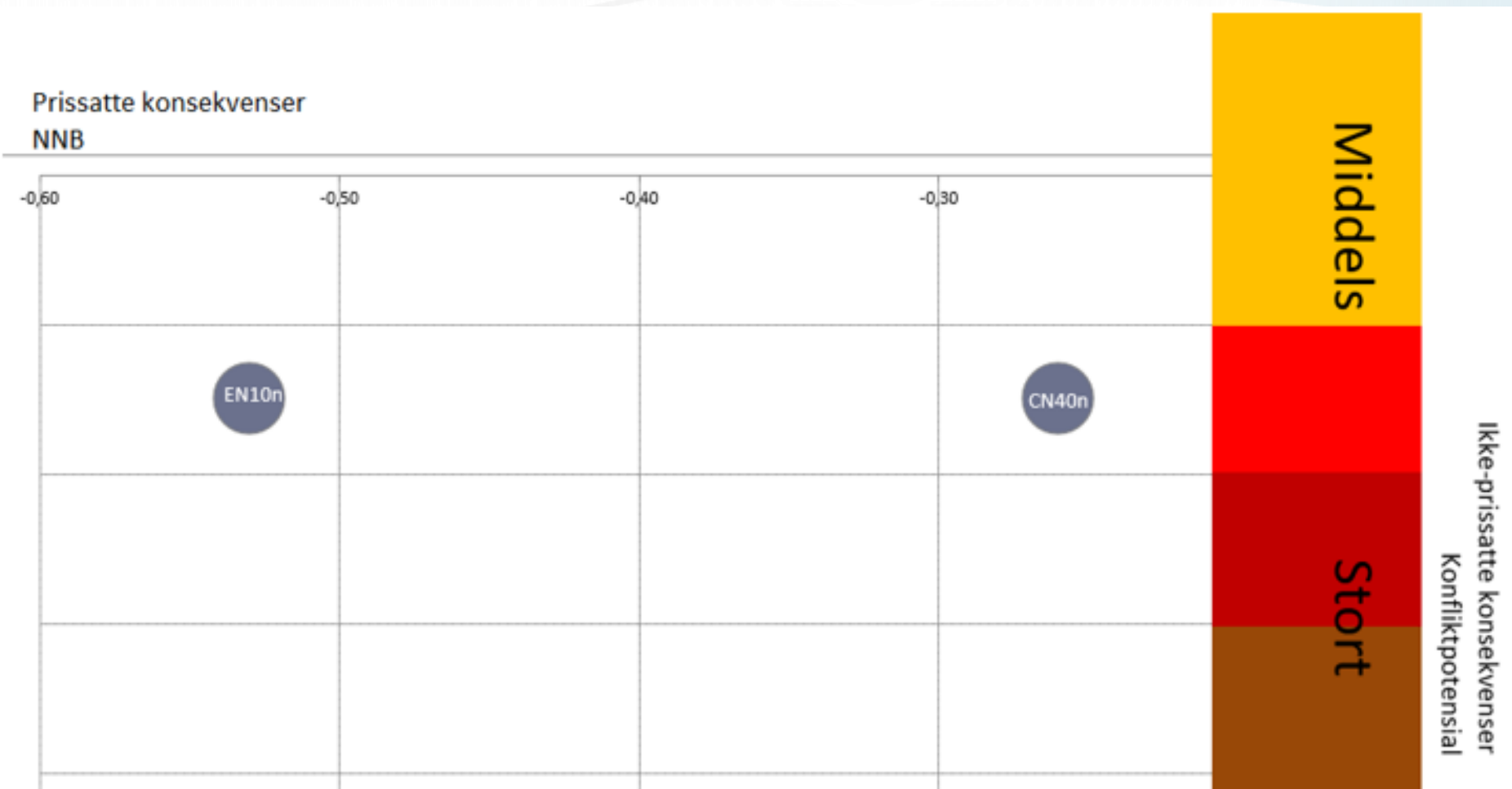


ANDRE UTREDNINGSTEMA

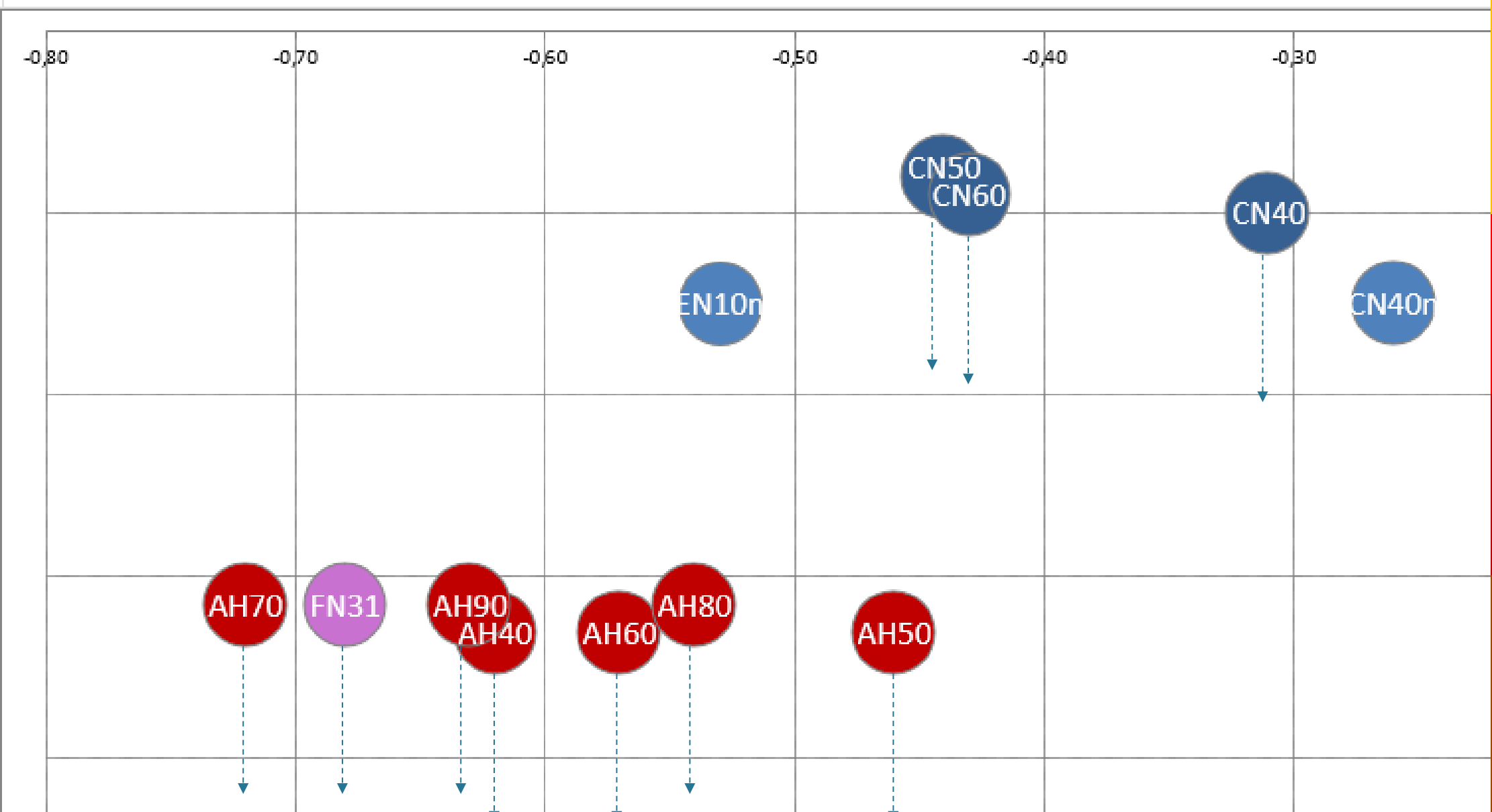
	EN10n	CN40n
Lokal og regional utvikling	1	1
Klimagassutslipp	2	1
Gjenbruk av 4-felts vei	1	2
Trafikale virkninger av bompenger	2	1
Bomiljø og folkehelse	2	1



SAMFUNNSØKONOMISK ANALYSE



Prissatte konsekvenser
NNB

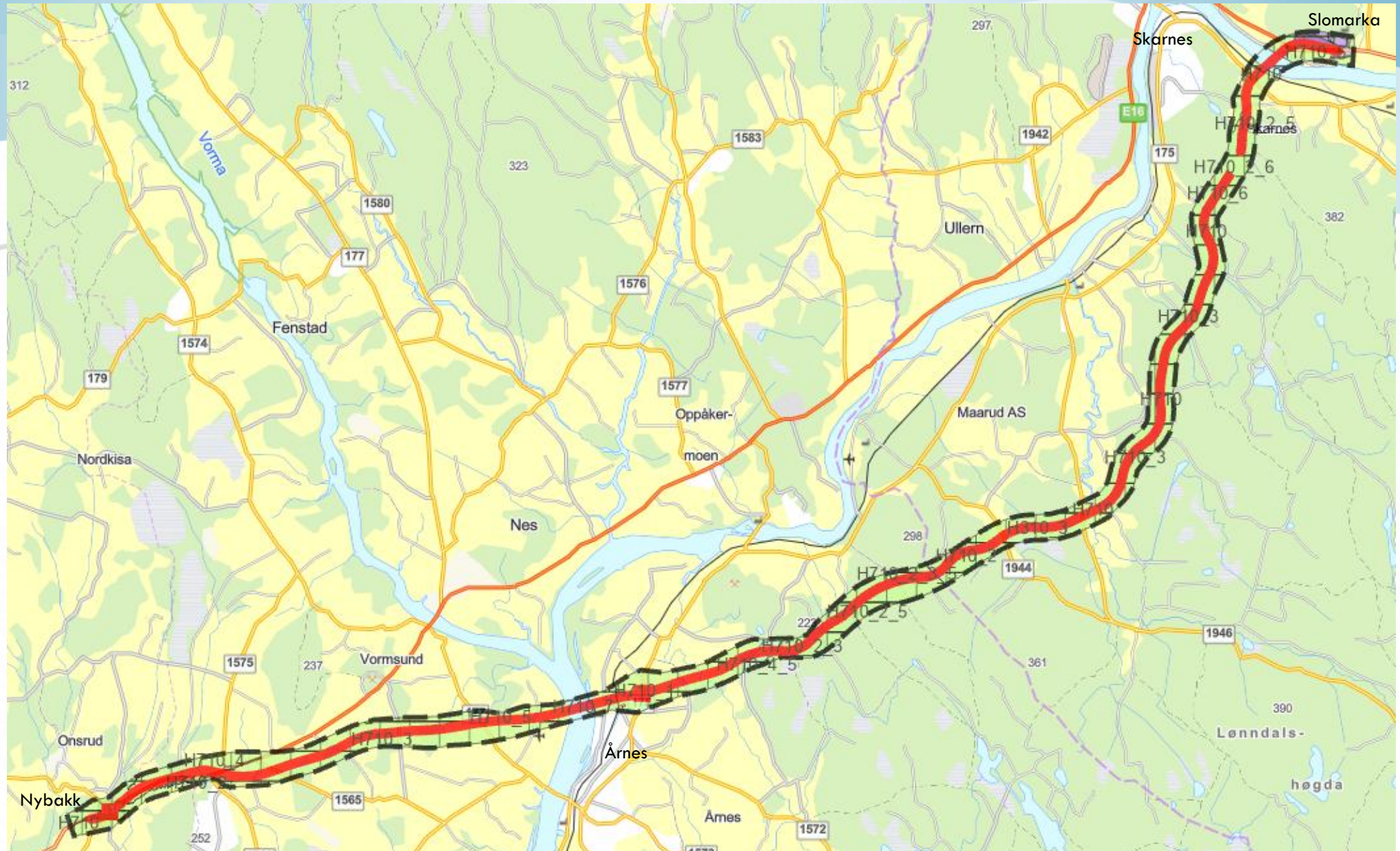


Middels

Stort

Ikke-prissatte konsekvenser
Konfliktpotensial

OPPSUMMERING



PROGRAM

Tid	Tema
18.00	Velkommen v/ ordfører
18.10	Informasjon om planforslaget v/Nye Veier
Ca. 18.45	Kommunene og Nye Veier svarer på spørsmål
19.50	Avslutning ved ordfører

Møtet avsluttes kl. 20.00



SPØRSMÅL SPILT INN SKRIFTLIG – BESVART MUNTLLIG I FOLKEMØTET



- En vanlig påstand i Nes er at EN10/CN40 plankorridor ikke vil avlaste trafikken på dagens E16 gjennom Nes vesentlig.

Gjennomførte trafikkanalyser det henvises til i planbeskrivelsen viser at ny vei vil fange opp mesteparten av gjennomgangstrafikken samt noe lokaltrafikk.

Det estimeres reduksjon strekningen Nybakk-Kongsvinger på 6.000-10.000 kjøretøy pr døgn, og reduksjon i godstransport fra 1.500-1.800 til 400-600 kjøretøy pr døgn.

- Hvor sikre er disse tallene?

Det er et klart politisk flertall i Nes kommunestyre som ønsker ny vei, men det samme kommunestyret har et knapt flertallsvedtak som sier nei til bruløsning ved elvemøtet. Planforslag for EN10 er sammenfallende med korridor CN40, og begge krysser elvemøtet sør for Nestangen.

- Finnes det en alternativ trase/korridor gjennom Nes uten elvekryssing, sør for elvemøtet, som realistisk vil kunne blitt utbygd?

- Hvorfor velger dere å legge bru over elva der den er bredest og med dårlig grunnforhold? Dette må da bli unødvendig dyrt.
- Sett i lys av siste års tragiske hendelser med kvikkleire, vil nye veier stoppe prosjektet om det viser seg å være for risikabelt økonomisk eller teknisk ved kryssing av Glomma?

Spørsmål til Nye Veier

Når og hvor i prosessen, vil en eiendom som blir ansett å ligge i traseen få beskjed om en eventuell ekspropriasjon, alternativt sannsynligheten for dette.

- Fortell hvordan det er tenkt at Byparken og E16 skal kunne fungere som naboer, med kvalitetene og målene som ligger i prosjektet Byparken
- Hvordan tenker Nes kommune og Nye Veier at rekreasjon og folkehelseprosjektet, nå kalt "Bystranda" på Årnes-Høie og en 4 felt motorveg med bru over Glomma og turstien som nærmeste nabo skal fungere sammen?
- Dette står vel i direkte motstrid til kommunens eget og viktige prosjekt, og Nes sine mål om å fremme folkehelse, trivsel og bærekraftige lokalsamfunn?

SPØRSMÅL TIL NYHUS

- I et annet prosjekt har det over tid vist seg vanskelig å anlegge en badestrand pga rødlistede arter.
- Hvordan kan man da få bygget en motorvei i samme område?
- Hvordan vil dere sikre at nesbuene fortsatt kan oppleve stillheten ved elva og elvestien på Årnes?
- Lar det seg i det hele tatt gjøre?

PROGRAM

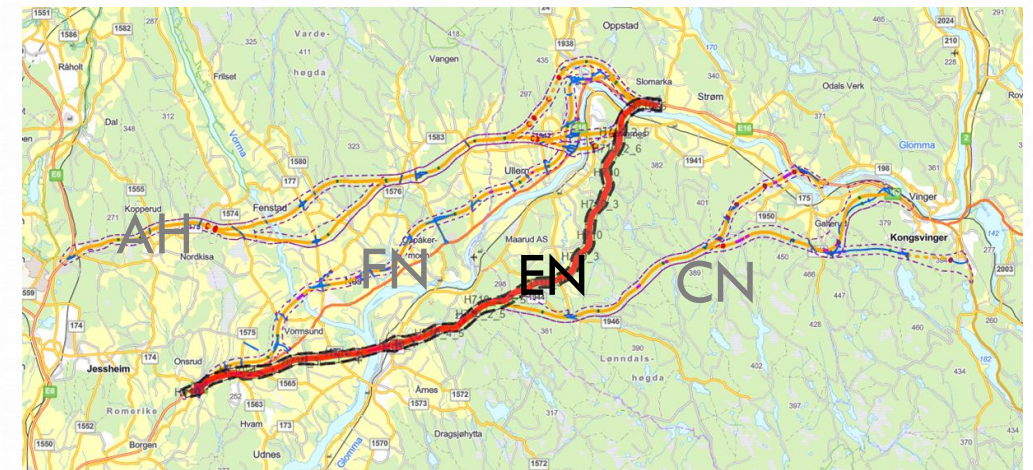
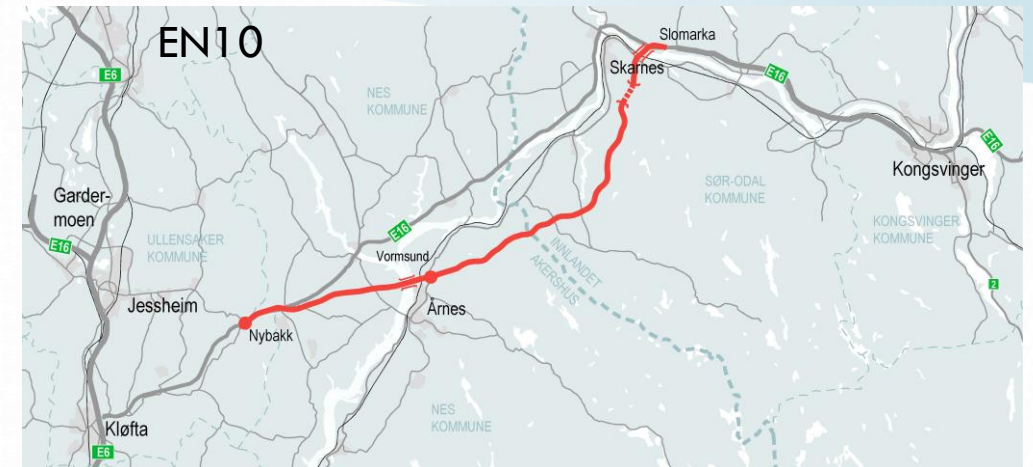
Tid	Tema
18.00	Velkommen v/ ordfører
18.10	Informasjon om planforslaget v/Nye Veier
Ca. 18.45	Kommunene og Nye Veier svarer på spørsmål
19.50	Avslutning ved ordfører

Møtet avsluttes kl. 20.00



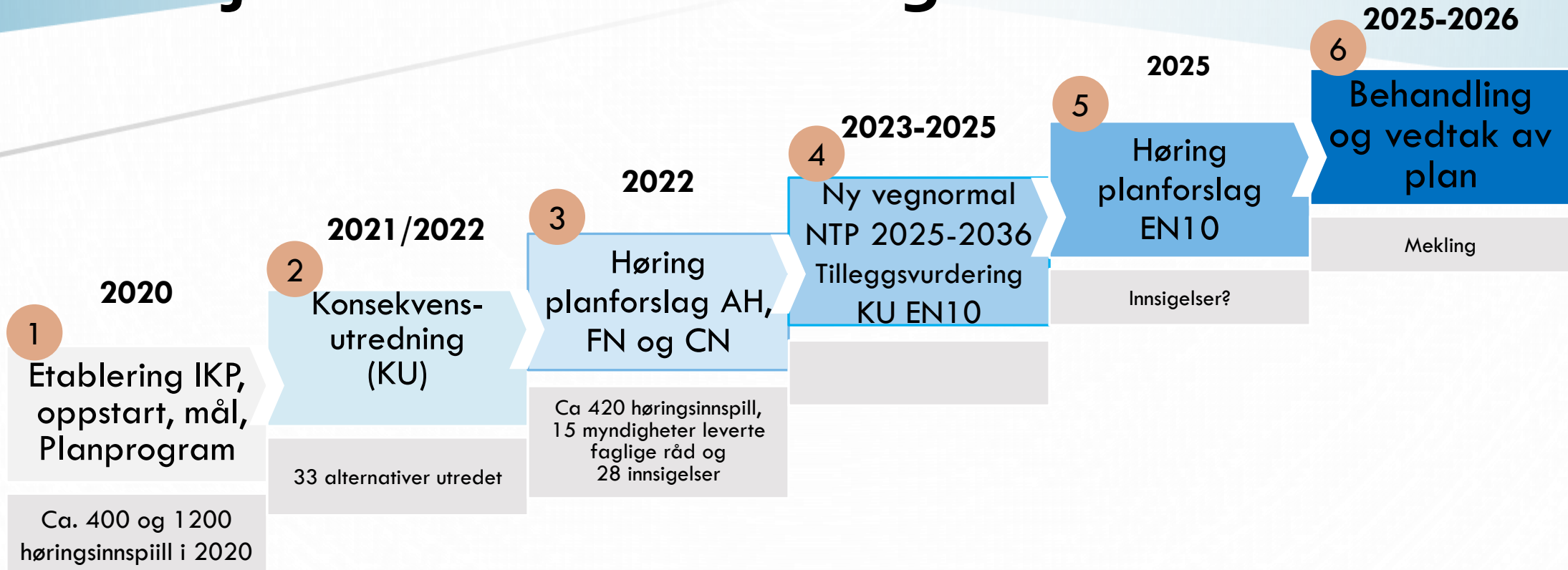
HVA ØNSKER VI INNSPILL PÅ NÅ – VI OPPSUMERER

- **Innspill til EN10 - et fjerde planforslag for Ny E16**
- EN10 har samme korridoravgrensning som CN i Ullensaker og Nes
- Ikke nødvendig å gjenta tidligere innspill fra 2022, de følger saken videre
- Åpent for å supplere tidligere innspill



Utsnitt fra kartportal E16

Oppsummering av planprosessen – hva skjer videre etter høringen



Takk for deltakelsen!

Gi dine innspill innen: 26. september

E-post: postmottak@sor-odal.kommune.no
eller brev til: Sør-Odal kommune, Øgardsvegen 2, 2100 Skarnes

Kopi: post@nyeveier.no

Merkes: E16KE6 Innspill til EN10 i emnefeltet



www.sor-odal.kommune.no/e16



PRESENTASJON FRA MØTET SLUTT

Forhåndsinnsendte spørsmål til folkemøtet på Årnes som det ikke ble tid til å lese opp i møtet er innarbeidet med svar.

Det fremgår hvilke svar som er sitater av svar på tilsvarende spørsmål/tema i møtene, og hva som er svar fra ordfører Tove Nyhus utarbeidet etter møtet.



- Innledningsvis nedenfor ligger svar på muntlig spørsmål om trafikkvekst uten ny vei, der Nye Veier måtte sjekke fakta. Dette er besvart etter folkemøtet.

Informasjon om forhåndsinnsendte spørsmål:

- Det var åpnet for mottak av spørsmål til folkemøtene på forhånd
- Det ble vekslet mellom spørsmål fra salen og innsendte spørsmål i møtene
- Alle spørsmål mottatt til møtet på Skarnes ble besvart muntlig
- Det ble ikke tid til alle innsendte spørsmål i folkemøtet på Årnes, da spørsmål fra salen var mange og disse ble prioritert utover i møtet
- De innsendte skriftlige spørsmålene som det ikke ble tid til i Nes, er innarbeidet nedenfor og noen er kort besvart. Mange av temaene ble belyst i svarene på spørsmål fra salen.

E16-KONGSVINGER E6



Følgende spørsmål ble stilt i folkemøtet. Nye Veier måtte sjekke fakta før de kunne gi et svar. Spørsmålet er derfor svart ut til spørsmålsstiller etter folkemøtet.

Spørsmål:

Hva blir trafikkveksten på dagens veg hvis det ikke bygges en ny E16?

Svar fra Nye Veier:

På strekningen Slomarka – Kongsvinger viser vegkart.no trafikkmengder på rundt 10 500 ÅDT, med litt lavere trafikkmengder nærmere Kongsvinger med omlag 8 000 ÅDT øst for Kurudsand, snitt 16. Langs eksisterende E16 er det beregnet en trafikkvekst fram mot år 2030 på 13–18%. Snitt 16 er utelatt i beregning av denne veksten på grunn av rutevalgsendringer som følge av fjerning av bomstasjoner på E16 og fv.198 i perioden 2018-2030.

Fra DOK-F021 her:

[Dok-F-021 Trafikale og prissatte konsekvenser.pdf](#)

Lenke til aktuell fagrapport, se s. 24: [Dok-F-021 Trafikale og prissatte konsekvenser.pdf](#)



N NyeVeier

Spørsmål:

- Det står i planbeskrivelsen for EN10 (s. 93) at nedskalert CN40 gir betydelig mer vei for pengene/beste samfunnsøkonomiske løsning.
Baseres utregningene på målene (s. 7) som ble fastsatt i 2020?
 - Slik det framgår av kulepunktene i høringsbrevet s. 2, så er ikke tallene for de nedskalerte alternativene direkte sammenlignbare med firefeltsalternativene fra 2022. Begrunnes bl.a. med at input i transportmodell for samfunnsøkonomiske vurderinger er noe endret.
Hva betyr det? Hvordan sammenligner dere da?
-

Svar:

Spørsmålet ble dels berørt i spørsmål fra salen i Nes kommune, og ble svart på i folkemøtet på Skarnes av Nye Veier v/Blindheim - sitat:

«I kostnadsbildet har CN40 vesentlig større trafikantnytte enn EN10-alternativet. Utredningene er ikke basert på målene, målene er det vi skal oppnå med planarbeidet. En mer samfunnsøkonomisk lønnsom veg er mer i tråd med målene.

Vi har tatt med CN40 for å kunne ha et sammenligningsgrunnlag. Nye Veier har tatt med det alternativet som er det faglig beste (CN40) for å ha noe å sammenligne med, og kalibrere utredningen av EN10 mot.»

Spørsmål:

- Ordføreren er opptatt av ulykker og trygg veg, hvordan vil hun sikre at vi ikke får ennå flere ulykker på Seterstøavegen og Funnefossvegen med den store trafikkøkningen det ligger an til i tallmaterialet?
 - Hvordan er det planlagt å håndtere all trafikken som vil komme gjennom Årnes sentrum pga påkjøring ved Husmo til ny E16?
-

Svar utarbeidet av ordfører etter folkemøtet:

«Trafikksikkerhet er noe jeg tar på største alvor. Vi må søke løsninger videre på vanskelige tema, med ansvarlige parter. Nye Veier har bekreftet til IKP-styret at Seterstøavegen inngår som en del av E16-planen, som følge av de trafikale konsekvensene analysene klart viser.

Sikring av lokalvegnett/fylkesveg er et tema både Nes kommune og fylkeskommunene har vært opptatt av i planprosessen. Det er derfor innarbeidet rekkefølgebestemmelse til planforslaget for EN10 som skal sikre videre utredning, planer og gjennomføring for avbøtende tiltak på lokalt vegnett.

Ytterligere analyser i reguleringsplan må avklare hvilke lokalvegtiltak som må opparbeides. Det er retningslinjer og terskler både for luft og støy som staten som tiltakshaver skal sikre at følges opp.

Det ligger i kommuneplanen og i målene for arealbruk og transport, at Årnes tettsted skal vokse i framtida. Nespolitikken må jobbe målrettet for god kollektivbetjening, og et trafiksikkert, sammenhengende og godt vegnett i hele kommunen».

Spørsmål:

- Hvordan forholder ordføreren seg til at minst 3 uavhengige kommunestyre, inkludert sittende, har sagt nei til kryssing av Glomma ved Årnes?
- Hva er viktigst for ordfører?

Netto nytte pr budsjett krone, eller at sambygdinger får det gode liv der elvene møtes?

Svar utarbeidet av ordfører etter folkemøtet:

«Ordfører erfarer at det er bred enighet i politikken i Nes om at det er behov for å gjøre noe med dagens situasjon på E16. Et samlet kommunestyre i Nes har stilt seg bak å fortsette IKP-samarbeidet etter at jeg tiltrådte som ordfører i Nes. Dette er mitt mandat i IKP.

Nes kommune er, og skal også i framtida være et godt sted å bo, for alle i Nes. Kommuneplanen har mål om utvikling i Nes. 70% av økt antall innbyggere er forventet å komme i Årnes, og vi trenger gode samferdselsforbindelser som kan bygge opp under transport av folk, varer og tjenester. Her må Kongsvingerbanen og vegnettet spille sammen. Vi må ha med oss at E16 en viktig nasjonal transportkorridor øst-vest, i tillegg til jernbane. Nes og våre nabokommuner trenger å distribuere våre varer til et marked, og korridoren er en svært viktig forsyningslinje fra sør til nord. Vi må altså evne å løfte blikket utover Nes, og huske at E16 er viktig også for våre nabokommuner og regionen for øvrig.

Det viktigste argumentet for ny E16 er at det i dag er for mange ulykker på dagens veg, der prognosene viser enda mer trafikk på E16 framover.

Det finnes ingen enkle valg i en så vanskelig plansak som E16, men som folkevalgte i Nes må vi forsøke å balansere ulike hensyn og delta i en dialog med staten om en mulig løsning. Det ligger ingen rammer i gjeldende Nasjonal Transportplan til forbedringer av dagens veg og bruer. Uten en ny kommunedelplan vil ikke staten prioritere midler til detaljregulering av noe som helst, ut fra de rammene staten og Stortinget har lagt for arbeidet i dag. Sist i gjeldende Nasjonal Transportplan 2025-2036.

Det viktigste for meg er å få på plass en ny veg for å øke trafikksikkerheten og dermed spare liv både for de som ferdes på vegen og de som bor langs dagens veg. For meg kan vegen gå hvor som helst, men Stortinget har vedtatt at Nye Veier skal prioritere alternativ som gir best samfunnsnytte.. Mener vi at vi vil ha ny veg så må vi støtte et alternativ som realistisk vil bli bygd.»

Spørsmål:

- Overordnet mål for E16 er en øst-vest forbindelse i Norden. Hvordan kan man da forsvare å sende trafikken inn mot Oslo (Kløfta) der det allerede er stor belastning, fremfor å etablere en optimal øst-vest tilknytning fra Skarnes til Gardermoen? Alnabruterminalen (eller deler av den) er vedtatt flyttet nordover. Nåværende foreslåtte traseer ser ut til å ikke hensynta dette faktum, og er disse traseene en god løsning for en effektiv øst-vest forbindelse øst-vest i Norden?
 - Lokalt kan det virke som om politikere og deler av befolkningen oppfatter vegprosjektet som en lokal avlastning av trafikk, og en raskere veg inn til Oslo. Er dette reelt?
 - Vil det være av og påkjørsler på nå foreslåtte traseer som vil avlaste interntrafikk i sør Odal og Nes?
-

Svar:

Se neste side

SVAR:

Føringen i gjeldende Nasjonal transportplan 2025-2036, er at vegen skal planlegges mellom Kongsvinger og Kløfta. Dvs. at Stortinget har bestemt at ny kommunedelplan for E16 skal ha start/sluttpunkt på Nybakk, og at E16 trafikken skal gjenbruke 4-felt fra Nybakk til Kløfta.

De trafikale analysene utført i prosessen viser at om lag 1/3 av dagens trafikk er gjennomgangstrafikk. E16 er i dag en viktig lokalveg (200 avkjørsler). En ny E16 vil også være en viktig lokalveg for arbeidsreiser inn og ut av Nes, og varer og tjenester til befolkningen i Nes kommune.

En ny på/avkjøring til ny E16 ved Årnes vil avlaste lokalvegnettet i Nes, selv om noe lokalvegnett også får mer trafikk omkring Årnes.

Analysene sannsynliggjør at noe mer av lokaltrafikken vil velger ny veg fra Sør-Odal med EN10 enn med CN40.

Analysen fra 2021 viser at det internt i IKP-området da var flest reiser til Nes, med 9 600 turer. Flest turer ut går mot Oslo/Bærum med cirka 17 000 reiser.

De trafikale analysene viser også:

- at alle planforslagene som er utarbeidet om lag vil halvere trafikken på dagens E16
- at avlastningen i alternativ EN10 vil kunne være noe lavere for Skarnestrafikken under bomkreveinnkrevingsperioden (15 år)

Detaljer kan leses i rapport, kap. 4.1 og 5.1: [Dok-G-030 Utredninger nedskalert CN40 og EN10 \(PDF, 8MB\)](#)

og evt: [Trafikale konsekvenser - datert 21. mai 2021](#)

Hvordan kan politikerne i Nes anbefale en trasé som vil gå rett ved barneskoler, barnehager og en stor idrettsarena på Neskollen, og stå for at det er det beste alternativet for innbyggerne mtp økt eksponering for svevestøv?

Og hva med støy? Støy følger terrenget og Neskollen er en kolle så hvordan tenker politikerne her at man skal forebygge en langt større støybelastning som vil bli dersom firefeltsvei gjennomføres? Støyskjermer nede på feltet vil ikke ta av for de fleste hus, som ligger oppover i terrenget?

Svar:

Tema ble svart ut i begge folkemøtene. Se opptak fra møtene, og neste side (ark 42).

- Jeg fikk nettopp beskjed at Neskollen vil bli berørt av ny motorvei i forbindelse med traseen som kalles EN10. Trasé CN40 vil også berøre Neskollen.
- Selv om man følger retningslinjer for bygging av vei mht. støy og luftforurensning så vil man aldri kunne klare & unngå belastning av nærmiljøet. Dette kommer også til å påvirke våre villdyr. Dette er ikke akseptabelt. Dette virker ikke som en gjennomtenkt plan fra beboere sine perspektiv. Vi på neskollen støtter ikke dette. Det vil si at Neskollen vil bli negativt berørt med økt støy og stor fare for luftforurensning sammenliknet med i dag.
- Mitt spørsmål til dere: mtp at vi alle på neskollen er negativt preget over denne nyheten og er redd for helsa og sikkerheten til våre fremtidige barn og familie, kommer dere til å stoppe planleggingen av ny vei? Eller er ikke våres ord og barn viktigere for dere?

SVAR PÅ SPØRSMÅL I FOLKEMØTET OM STØY/LUFT, NESKOLLEN

Sitat, Nye Veier:

- *Når vi planlegger nye veger, er støy og støv to av temaene som blir vurdert. Det finnes retningslinjer for støy i arealplanlegging, og for forurensning. Begge disse angir et nivå for hva som er under og over tålegrense, og over grenseverdier innebærer at det er helsefare. Når tiltak kommer under grenseverdiene, har samfunnet akseptert at det er greit. Disse retningslinjene vil følges opp i arbeidet med reguleringsplan for ny E16. Dersom tiltaket medfører at tiltaket gir konsekvenser utover grenseverdier, må det enten gjennomføres tiltak for støyskjerming eller støvskjerming. Begge deler finnes det tiltak for.*

Sitat, Ordfører Tove Nyhus:

- *Vi må finne balansen mellom behov og hensyn. Skal vi bygge vei er det som flere har vært inne på, at noen dessverre vil bli berørt. De som skal bygge veien må forholde seg til lover og regler, og til nasjonale retningslinjer. Og som vi nettopp hørte er det en tålegrense, det er ja eller nei i retningslinjene. Skal vi lage vei fra Nybakk til Slomarka, ligger alle korridorer som har vært til høring relativt tett på Neskollen. Det er krevende å komme seg forbi Neskollen uten at Neskollen slik sett blir berørt, men retningslinjer skal følges.*

Spørsmål:

Hvordan påvirker kostnadsoverskridelsen på 50 prosent for nye veiers motorveiprojekt E6 Trondheim-Stjørdal (Ranheim-Værnes) beregningene av kostnader og usikkerhet i kostnadsberegningen for EN10?

- **Svar fra Nye Veier v/Tangen i folkemøtet på Skarnes:**

«Kostnadsberegningen for E16-alternativene er basert på våre erfaringspriser fra ferdig bygde vegstrekninger, og fra vegstrekninger som er under bygging og har kommet ganske langt. Det er ikke Ranheim-Værnes alene som ligger i basis for prisene våre. Vi har i tillegg til erfaringspriser etter å ha bygd veg i ca. 10 år, satt sammen en ekspertgruppe av geoteknikere for å være sikre nok på omfang av grunnundersøkelser før vi skal bygge, at vi gjør nok tiltak for å sikre stabiliteten for å unngå ras. Vi fikk en påminnelse nylig ved ras i Trønderlag der BaneNOR bygger krysningsspor som tok med både fylkesvegen og jernbanen, og Norge er delt i to. Dette er en erfaring vi tar med videre. Det er betydelig arbeid og forberedelser over flere år, før vi kan begynne å bygge E16 på en trygg og sikker måte. At de andre planforslagene (AH og FN) kommer dårligere ut på prissatte tema skyldes at det er flere km vei som skal bygges ut gjennom områder med dårlige grunnforhold, enn i korridorene sør for Glomma som i større grad ligger på god grunn.»

Spørsmål:

- Hvordan tenker Nes kommune og Nye Veier at rekreasjon og folkehelseprosjektet, nå kalt "Bystranda" på Årnes-Høie og en 4 felt motorveg med bru over Glomma og turstien som nærmeste nabo skal fungere sammen?
- Dette står vel i direkte motstrid til kommunens eget og viktige prosjekt, og Nes sine mål om å fremme folkehelse, trivsel og bærekraftige lokalsamfunn?

Strandområdet opp til Høie/"Bystranda" på Årnes er Nes kommunes viktigste sentrumsnære rekreasjonsområde og et viktig satsingsprosjekt i kommunens planverk.

Området fra Bautaplassen til Høie og videre brukes daglig av barn, unge, skoler, foreninger, eldre og familier til bading, lek, turgåing, sykling og sosialt samvær, eller bare for å nyte sårt tiltrengt stillhet i en hektisk hverdag.

Det er et gratis og lett tilgjengelig tilbud som antagelig har MEGET stor betydning for folkehelsen i kommunen.

Konsekvensutredningen for ny E16 viser at Årnes-strandsone/elvemøtet har høy verdi for friluftsliv og stort konfliktpotensial. En motorvei eller bru her vil medføre tap av areal, tilføre støy, forurensning og gi visuelle inngrep som i praksis faktisk helt ødelegger muligheten til å utvikle Strandområdet til et attraktivt rekreasjonsområde.

Dette står i direkte motstrid til kommunens egne mål om å fremme folkehelse, trivsel og bærekraftige lokalsamfunn.

Kryssing av elvemøtet med bru bør tas ut av all videre planlegging, eller at det utredes helt andre løsninger som fullt ut sikrer området som et fortsatt sentrumsnært og fungerende satsingsområde for folkehelse

Svar: Tematikken ble svart ut av Nyhus i møtet på Årnes ved spørsmål fra salen – se opptak fra møtet og sitat neste side

SVAR FRA ORDFØRER TOVE NYHUS I MØTET

«Samfunnets behov for veg, må veies opp mot andre mål for rekreasjon og folkehelse. Men som jeg har sagt flere ganger, det er enighet om at vi trenger vei. Vi ønsker utvikling i kommunen vår. Vi må forsøke å ha to tanker i hodet på en gang slik at vi får på plass en vei, men vi skal selvsagt også verne om bystranda og de kvalitetene vi har der. Nye Veier har sagt at når de kommer til neste fase, blir det viktig for de å så langt som mulig verne de sårbare områdene. Planarbeidet som ligger ute for bystranda gjelder fra dagens bru opp til Høie, og er et område nærmere Årnes. Det må være mulig å få til begge deler samtidig.»



Spørsmål:

- Hvordan kan politikerne i Nes anbefale en trasé som vil gå rett ved barneskoler, barnehager og en stor idrettsarena på Neskollen, og stå for at det er det beste alternativet for innbyggerne mtp økt eksponering for svevestøv?
 - Og hva med støy? Støy følger terrenget og Neskollen er en kolle så hvordan tenker politikerne her at man skal forebygge en langt større støybelastning som vil bli dersom firefeltsvei gjennomføres? Støyskjermer nede på feltet vil ikke ta av for de fleste hus, som ligger oppover i terrenget?
-

Svar:

Tema ble svart ut i Sør-Odal og gjennom andre spørsmål stilt i folkemøtet på Årnes. Se opptak fra møtene, og svar sitert på ark 43.

Spørsmål:

Til Nye Veier:

- Er det mulig å sikre at skoler, barnehager og idrettsanlegg ikke blir utsatt for mer støy og støv enn i dag, og kan dere garantere at barn og unge i dette området ikke blir utsatt for helseskadelig støy og støv?

Til ordfører Tove Nyhus:

- Trumfer ønsket om ny vei hensynet til barn og unges helse og oppvekstvilkår på Neskollen? Hvis nei - hvordan er det mulig med planen som er lagt ut nå?

Svar:

Tema ble svart ut i Sør-Odal og gjennom andre spørsmål stilt i folkemøtet på Årnes. Se opptak fra møtene, og sitert svar på lysark 43.



Spørsmål:

- Jeg har nettopp flyttet til neskollen med min familie og dyr. Vi valgte dette stedet pga fin natur og kort vei til butikker, skoler og barnehager. Vi er sterkt preget allerede med høy støy i rush og mye eksos og støv for oss i nedre neskollen. Jeg fikk nettopp beskjed at Neskollen vil bli berørt av ny motorvei i forbindelse med traseen som kalles EN1 0. Trasé CNuo vil også berøre Neskollen.
- Selv om man følger retningslinjer for bygging av vei mht. støy og luftforurensning så vil man aldri kunne klare & unngå belastning av nærmiljøet. Dette kommer også til å påvirke våre villdyr. Dette er ikke akseptabelt. Dette virker ikke som en gjennomtenkt plan fra beboere sine perspektiv. Vi på neskollen støtter ikke dette. Det vil si at Neskollen vil bli negativt berørt med økt støy og stor fare for luftforurensning sammenliknet med i dag.
- Mitt spørsmål til dere: mtp at vi alle på neskollen er negativt preget over denne nyheten og er redd for helsa og sikkerheten til våre fremtidige barn og familie, kommer dere til å stoppe planleggingen av ny vei? Eller er ikke våres ord og barn viktigere for dere?

Svar:

Tema ble svart ut i begge folkemøtene. Se opptak fra møtene og sitert svar på ark 42.