



FELLES FORMANNSKAP  
NES OG SØR-ODAL KOMMUNER

-

STATUS

INTERKOMMUNALT PLANSAMARBEID

E16 KONGSVINGER-E6

[www.sor-odal.kommune.no/e16](http://www.sor-odal.kommune.no/e16)

[www.e16portalen.no](http://www.e16portalen.no) (historikk)

# Program

18.00

Velkommen v/ordførerne

- Status for prosessen v/administrasjonen
- Innledning til gruppearbeid
- Politisk verksted/gruppedrøfting
- Presentasjon og dialog i plenum
- Oppsummering

21.00

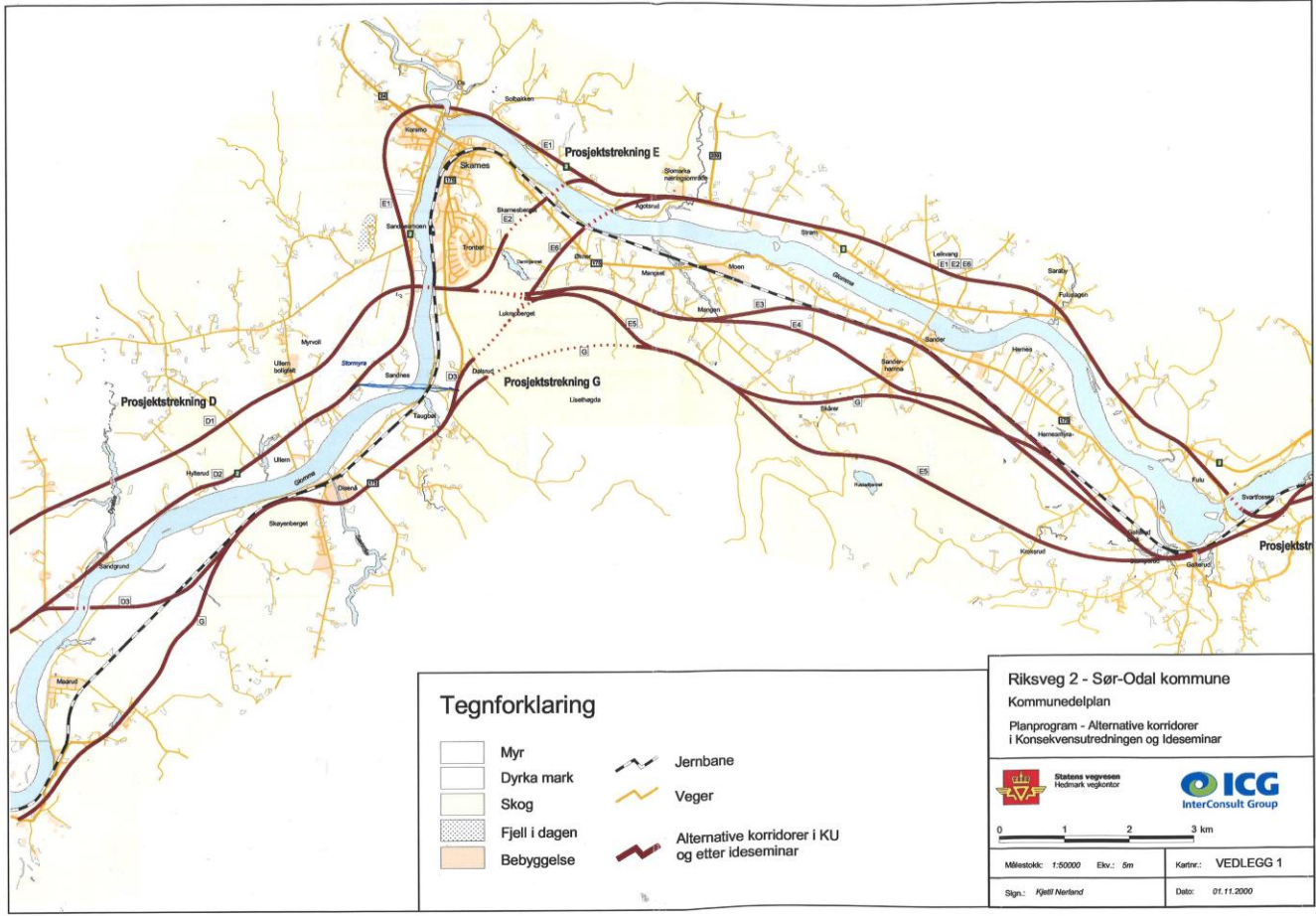
Takk for i dag!



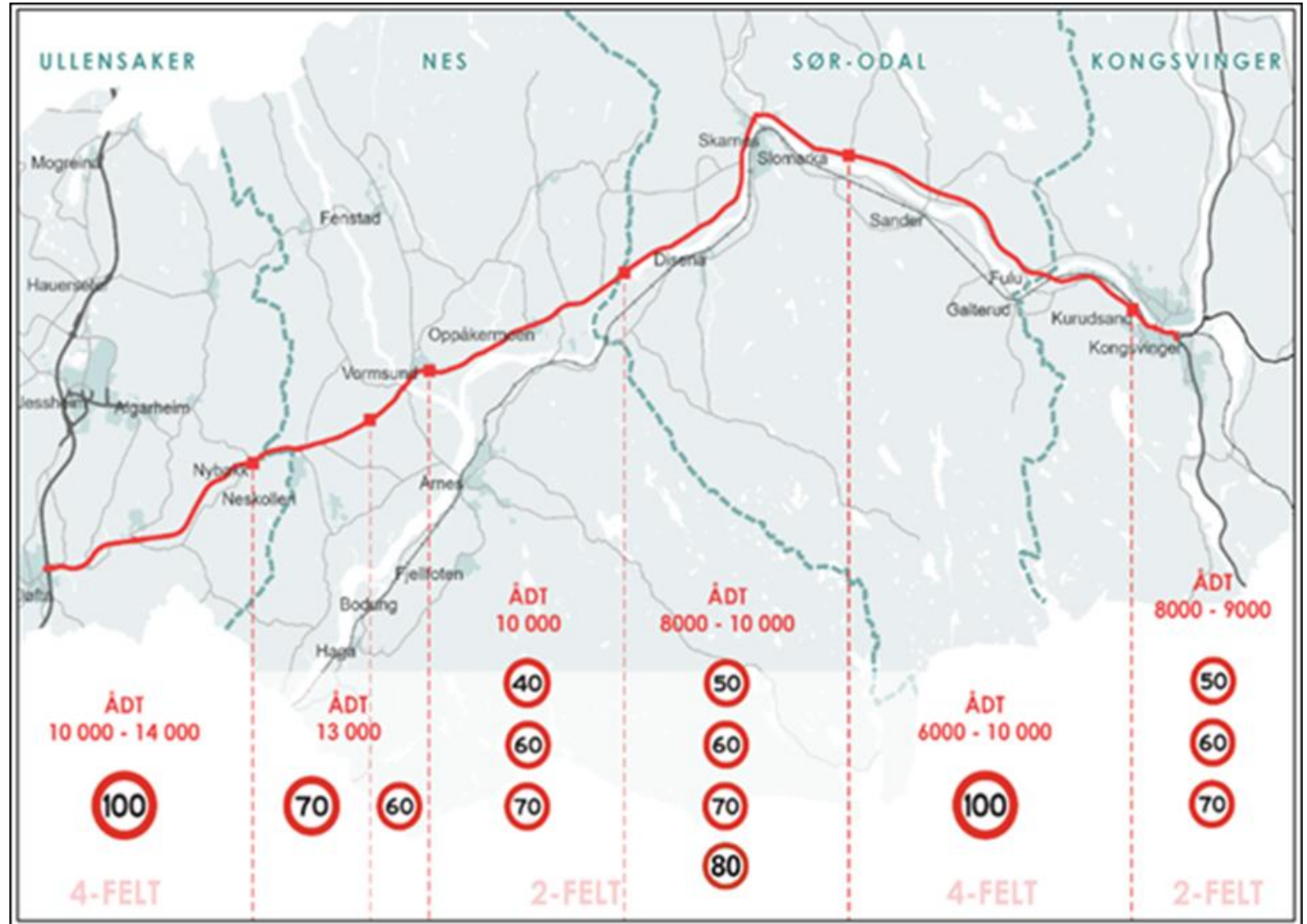
# Hvorfor felles formannskapsmøte Sør-Odal og Nes?

## 4 kommuner i IKP-samarbeidet

- Sør-Odal og Nes er kommunene i IKP-samarbeidet som påvirkes mest av en ny vegtrase, og derav også kommunene som står ovenfor de vanskeligste valgene.
- En felles samling håper vi kan gi bedre forståelse for hverandres utfordringer, og at det vil være mulig å diskutere utfordringer på tvers av kommune- og fylkesgrenser.
- Samtidig viktig å beholde et overordnet fokus. E16 er en nasjonal veg som hele regionen trenger. Det er ikke en veg kun for Nes eller Sør-Odal.



Dagens  
E16  
er ikke  
dimensjonert  
for eksisterende  
trafikkmengde  
gjennom Nes



Nyhet

## En person kritisk skadet etter trafikkulykke



TO PERSONER TIL SYKEHUS: To personer ble fløyet til sykehus i luftambulansse etter en møteulykke på E16. Foto: Remi Prestun

Oppdatert: 26.11.24 15:49  
Publisert: 26.11.24 09:14

Kopier

Av [Elisabeth Johnsen](#), [Amanda Tandberg](#) og [Tommy Simon Norum](#)

Artikkelen er over 1 år gammel

To personer ble fløyet til Ullevål med luftambulansse etter en møteulykke på E16 i Vormsund, en av dem med det som skal være kritiske skader.

Nyheter

## Krever full gass for ny E16: Kjenner det langt inn i kroppen og frykter nye dødsulykker



SPØRSMÅL OM TID: Leder i Opaker Vel, Gro Westerhagen, skriver i høringinnspillet at det er et spørsmål om tid før nå dagens E16 gjennom Opaker. Arkivfoto. Foto: Lisbet Bekkeli Amundsen

Av [Fred C. Gjestad](#)

Publisert: 24.10.25 06:00

Velforeningen mener det bare er snakk om tid før det kommer dødsulykker på Opaker.

Nyhet

## Dødsulykke på E16



TRAFIKKULYKKE PÅ E16: Fører av en personbil døde i bilulykke på E16. Foto: Tommy Simon Norum

Av [Elisabeth Johnsen](#), [Tommy Simon Norum](#) og [Oda Scharning Nakken](#)

Oppdatert: 15.09.25 09:28  
Publisert: 12.09.25 09:13

En mann i 50-årene mistet livet etter en trafikkulykke på E16 fredag morgen.

For abonnenter



Det var klokka 09:10 fredag morgen at nødetatene meldte at de var på vei til en trafikkulykke på E16 Kongsvingervegen like øst for Nybakkrysset.

# Daglige utfordringer for yrkessjåfører

## Dette er E16-strekningene bussjåførene frykter mest: – Vi har gulstripa å gå på



CENTIMETER: Her på Uvesundbrua er det små marginer mellom katastrofe og suksess. Når bussjåførene møter tunge kjøretøy er det få centimeter å gå på mellom kjøretøyene. Foto: Tommy Simon Norum

Av [Tommy Simon Norum](#)

Publisert: 04.02.26 20:00

[Kopier](#)

Med 60-seters buss og en lastebil i motgående felt, er det få centimeter bussjåførene har å gå på. Dette er strekningene bussjåførene frykter mest på dagens E16.

# Båndlegging i over 20 år

21. mai 2003 vedtok Nes kommunestyre at daværende RV 2 skulle legges i en nordlig korridor.

Pga påfølgende båndlegging/byggegrense siden 2003 har mange eiendommer hatt båndleggingen hengende over seg, der de har hatt begrensede muligheter til å gjøre noe med eiendommene sine i påvente av ny vei.

Sak inkludert i planvaskprosess nå

RAUMNES

Nyheter

## Har måttet leve i usikkerhet i over 20 år: – Har blitt holdt for narr



FRUSTRERT: Erik Aulie er lei av å vente på politikkerne. Foto: Daniel Skurtve Lilloa

Av [Daniel Skurtve Lilloa](#)

Publisert: 28.11.25 05:00

gP Kopier

Erik Aulie har ventet i årevis på å få en avklaring, og mener det har gått på helsa løs.

# Kø i området rundkjøringene Nybakk - Neskollen

- Normalen er kø i rushtiden
- Trafikkmengden øker typisk fra ca kl 15:15, men med topp rundt kl 16:00 og avtar igjen rundt kl 17:30





NES  
KOMMUNE

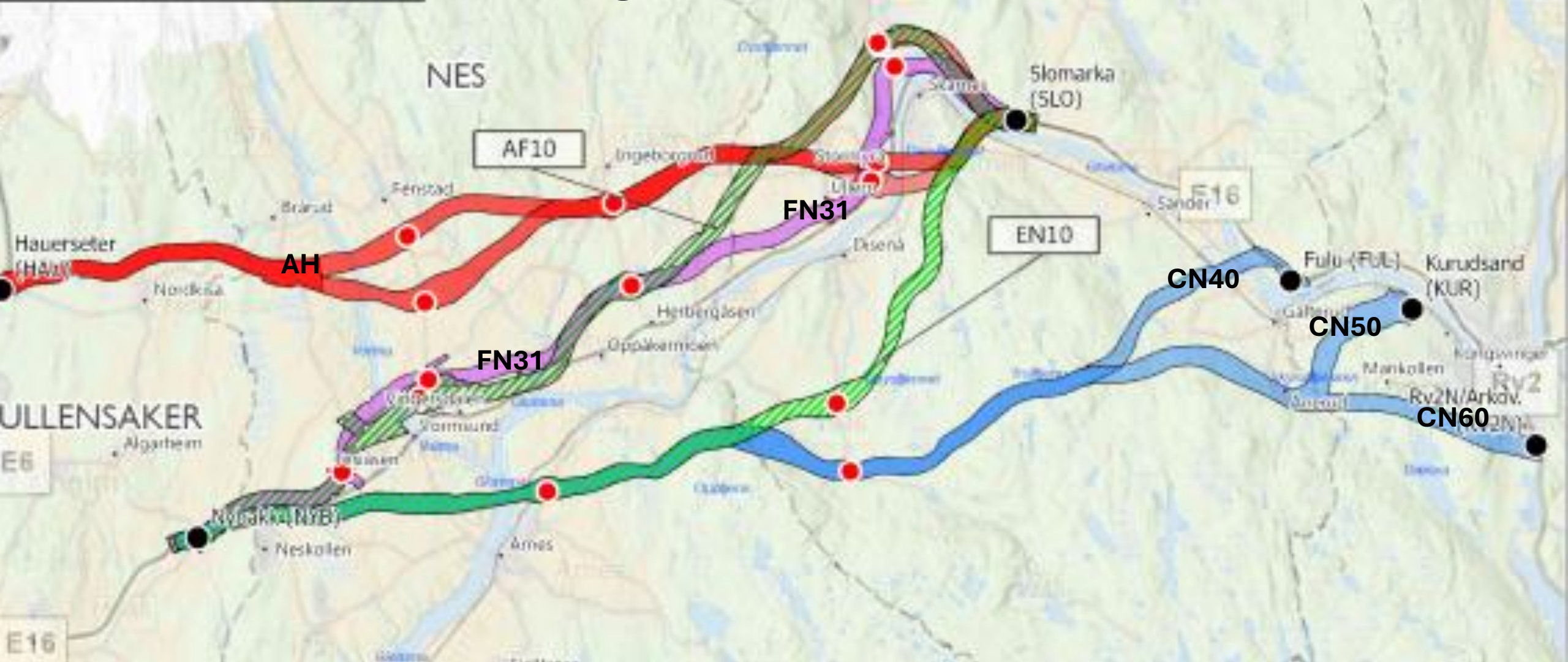
Felles formannskap  
Nes og Sør-Odal  
E16 Kongsvinger-E6  
21.04.26



# Tegnforklaring

- Start- og sluttunkt
- Mulig kryss
- Kommune(del)plangrense

Korridorene som var til høring i 2022, med varianter (AH, FN31, CN)  
Kombinasjonene som ble vurdert høsten 2023 (i grønn skravur)





## **Oppsummering etter to dager - møter med Nye Veier, Statens vegvesen og Akershus fylkeskommune med Nes formannskap og gruppeledere**

- Nye Veier vil ikke prioritere videre planlegging og bygging av FN korridor. Dette ligger ikke innenfor Nye Veiers mandat fra Stortinget (prioriterer etter samfunnsøkonomisk lønnsomhet).
- Statens vegvesen har kun driftsmidler i årsbudsjetter til dagens E16. Det vil ikke bli prioritert midler til investeringer på dagens E16 før det foreligger en avklaring i pågående planprosess.
- E16 er en planavklaring etter plan- og bygningsloven, og det blir ny konsekvensutredning i reguleringsfasen. Dvs. at det ikke kommer flere svar før det er tatt en beslutning i IKP-samarbeidet.
- NTP fastholder at prosjektet gjelder Kongsvinger-Kløfta, Nybakk er derved startpunkt i vest for ny veg.
- Rammen angitt i NTP er 12,5 mrd. Nye Veier kan ikke se at dette tilsier planlegging av utbedringstiltak på eksisterende E16.
- Nye Veier vil ikke gjennomføre flere utredninger på korridorvalg.



«Høy» framdrift  
Bygging 2036-2046

2026

«Lav» framdrift  
Bygging 2046-2080

2080



Oppsummer måloppnåelse med utgangspunkt i dimensjonene:

- Trafikksikkerhet
- Samfunnsutvikling
- Konsekvenser av kun mindre utbedring av dagens veg i nye 20-30 år



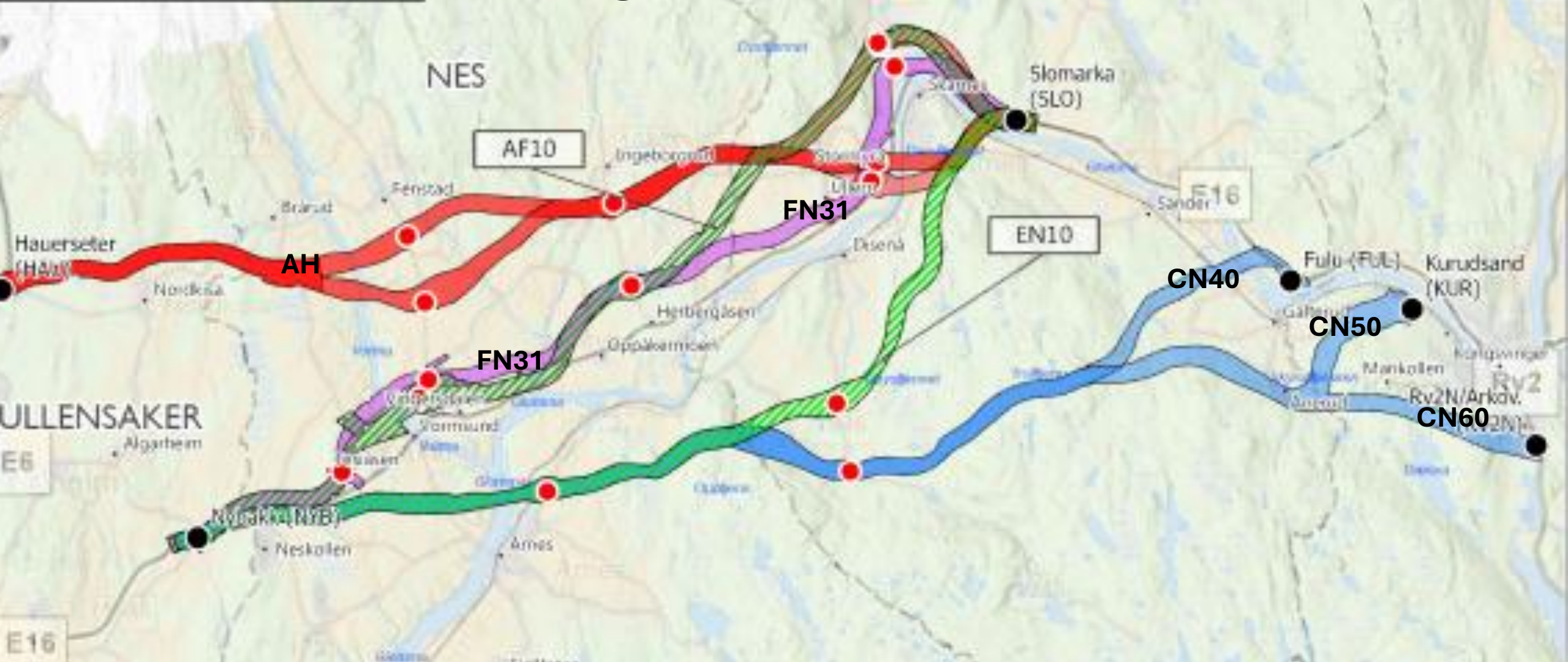
Oppsummer kort måloppnåelse med utgangspunkt i dimensjonene:

- Trafikksikkerhet
- Samfunnsutvikling
- Konsekvenser av kun mindre utbedring av dagens veg i nye 30-50 år

# Tegnforklaring

- Start- og sluttunkt
- Mulig kryss
- Kommune(del)plangrense

Korridorene som var til høring i 2022, med varianter (AH, FN31, CN)  
Kombinasjonene som ble vurdert høsten 2023 (i grønn skravur)



# Felles formannskap Nes og Sør-Odal

E16 Kongsvinger-E6

21.04.26



Sør-Odal kommune

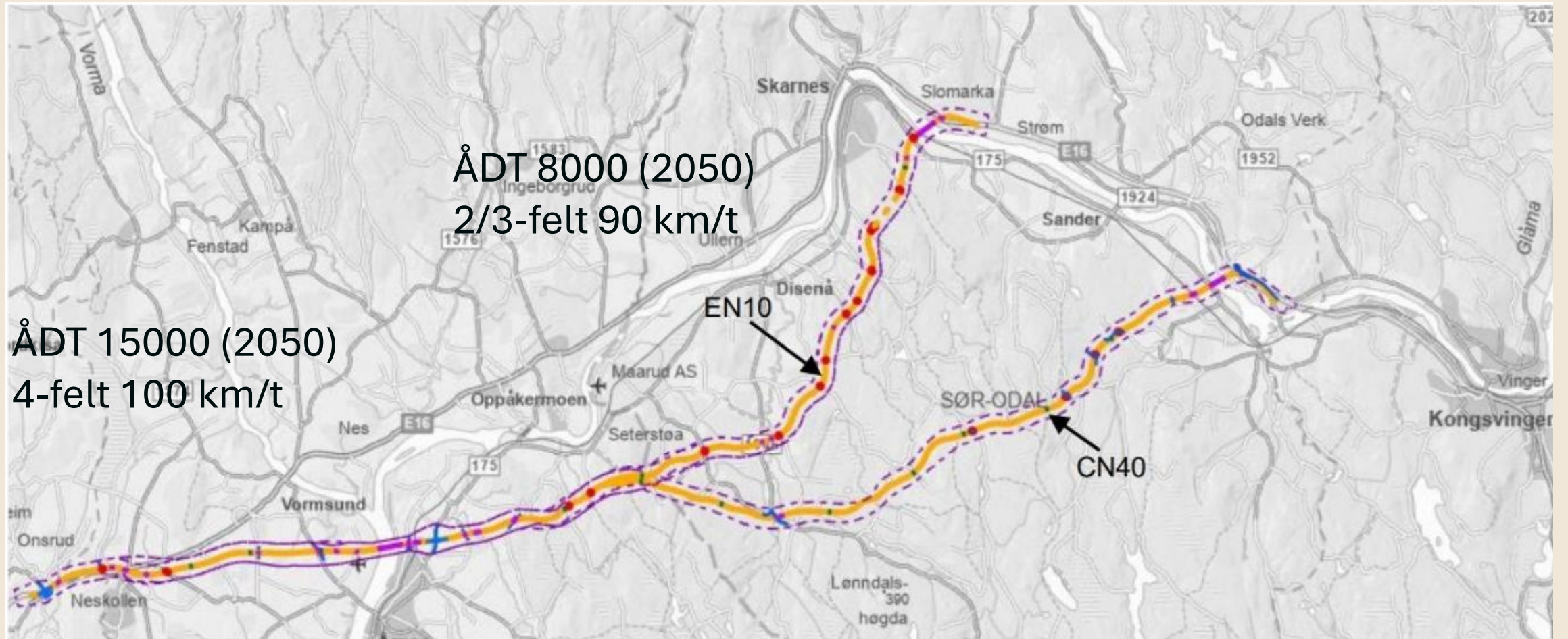


# E16 - Hvorfor er ny veg viktig?

- Bedre trafikkikkerhet på en ulykkesutsatt strekning
- Mindre gjennomgangstrafikk i tettsteder
- Kortere og mer forutsigbar reisetid for folk og næringsliv
- Viktig for næringsliv og regional utvikling

# Planforslag korridor EN10

Korridoravgrensningen for CN40 og CN nedskalert er lik

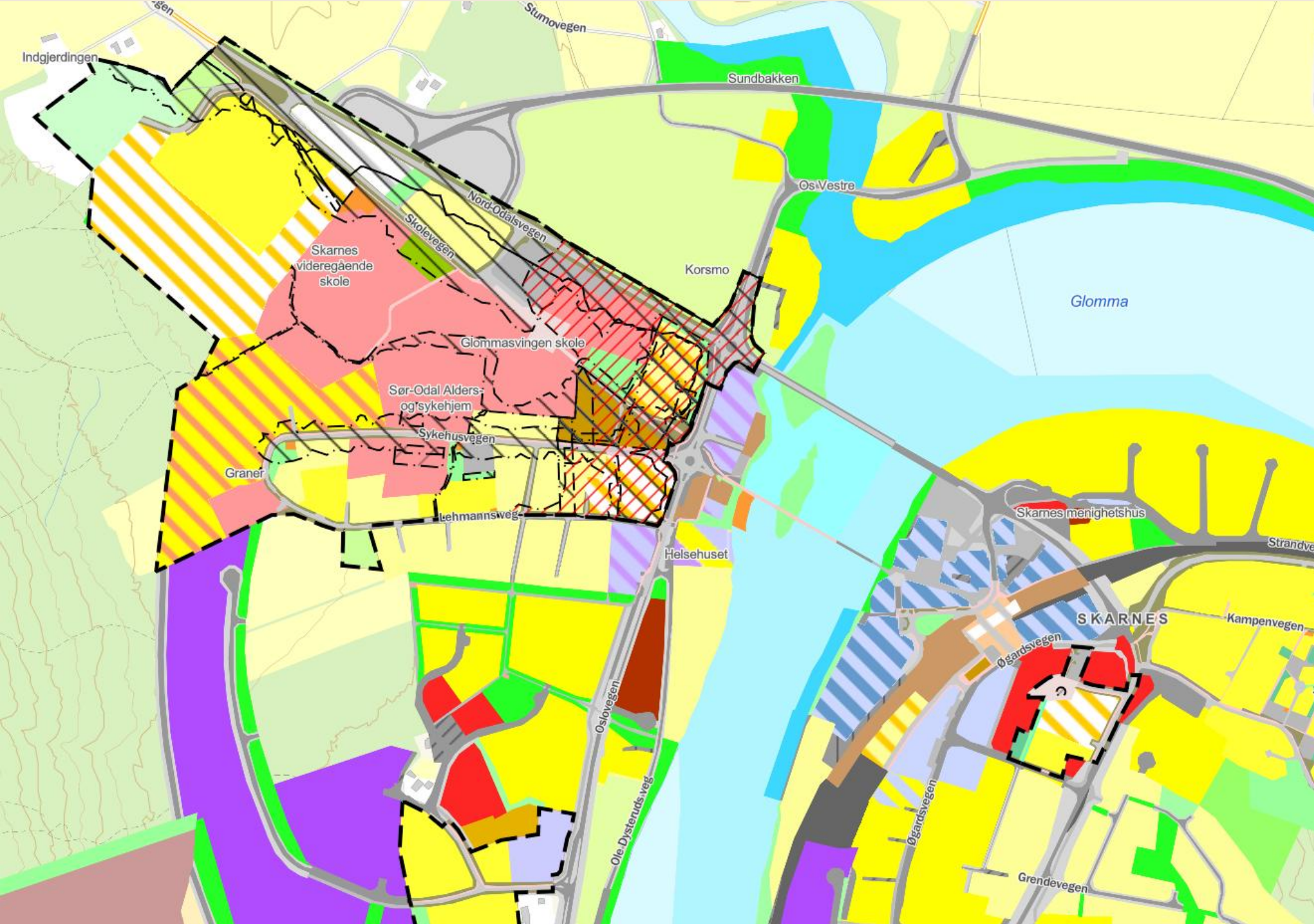


# Fordeler ved EN10 sammenlignet med CN40

- **Større gjenbruk av eksisterende E16 øst for Slomarka**
  - *EN10 benytter hele strekningen Slomarka–Kongsvinger, mens CN40 kun gjenbruker Fulu–Kongsvinger*
- **Bedre vegløsning for Slomarka næringsområde**
  - *Direkte og logisk tilkobling til Slomarka, som er ferdig regulert (1000 daa)*
- **Bedre tilkobling til Skarnes og Nord-Odal (fv. 24)**
  - *Trafikk fra Skarnes og Nord-Odal vil benytte ny veg på reiser mot Oslo, Gardermoen og Årnes.*
- **Mindre trafikk på dagens E16 gjennom Nes**
  - *En større andel trafikk overføres til ny veg enn ved CN40, med redusert belastning på eksisterende E16 i Nes*

# Fordeler ved CN40 sammenlignet med EN10

- **Kortere samlet veglengde mellom Nybakk og Kongsvinger**
  - *CN40 har noe kortere trasé enn EN10, med mer direkte linjeføring for gjennomgående trafikk*
- **Bedre samfunnsøkonomisk resultat**
  - *CN40 kommer samlet sett bedre ut enn EN10 i den samfunnsøkonomiske analysen innenfor samme kostnadsnivå*
- **Styrket funksjon som nasjonal og internasjonal hovedforbindelse**
  - *CN40 er bedre tilpasset rollen som transportkorridor for langdistanse- og næringstransport mellom Oslo/Gardermoen, Kongsvinger og videre mot Sverige*
- **Berører ikke nærfriluftsområdene til Skarnes**
  - *Traseen går utenom Skarnes og berører ikke viktige lokale frilufts- og rekreasjonsområder*



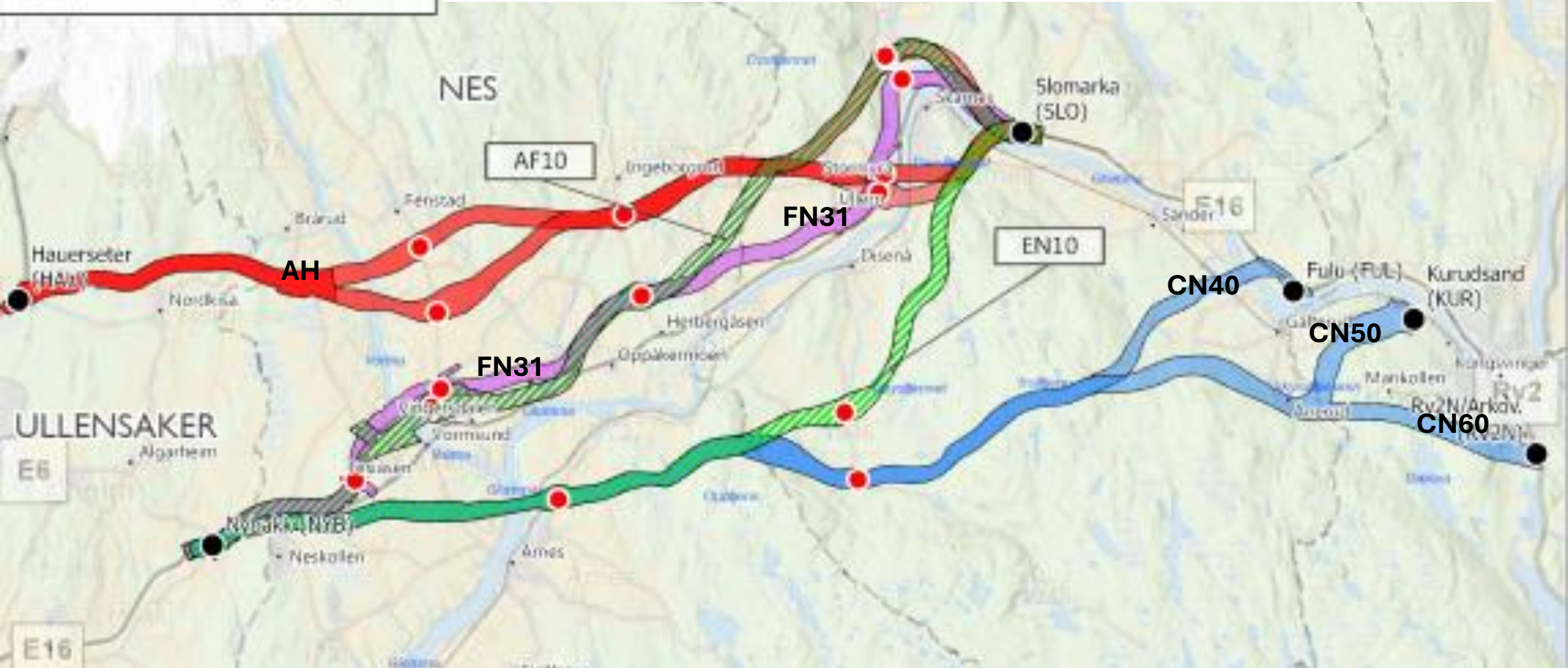
## Reguleringsplan for Korsmo

- Høring høsten 2025
- 400 boenheter
- Kommunestyret i juni

# Tegnforklaring

- Start- og sluttpunkt
- Mulig kryss
- Kommune(del)plangrense

- Korridorene som var til høring i 2022, (AH, FN31, CN med varianter)
- Kombinasjonskorridorene som ble vurdert høsten 2023 (grønn skravur)
- EN10 er fullt utredet og videreført i et planforslag - høring høsten 2025

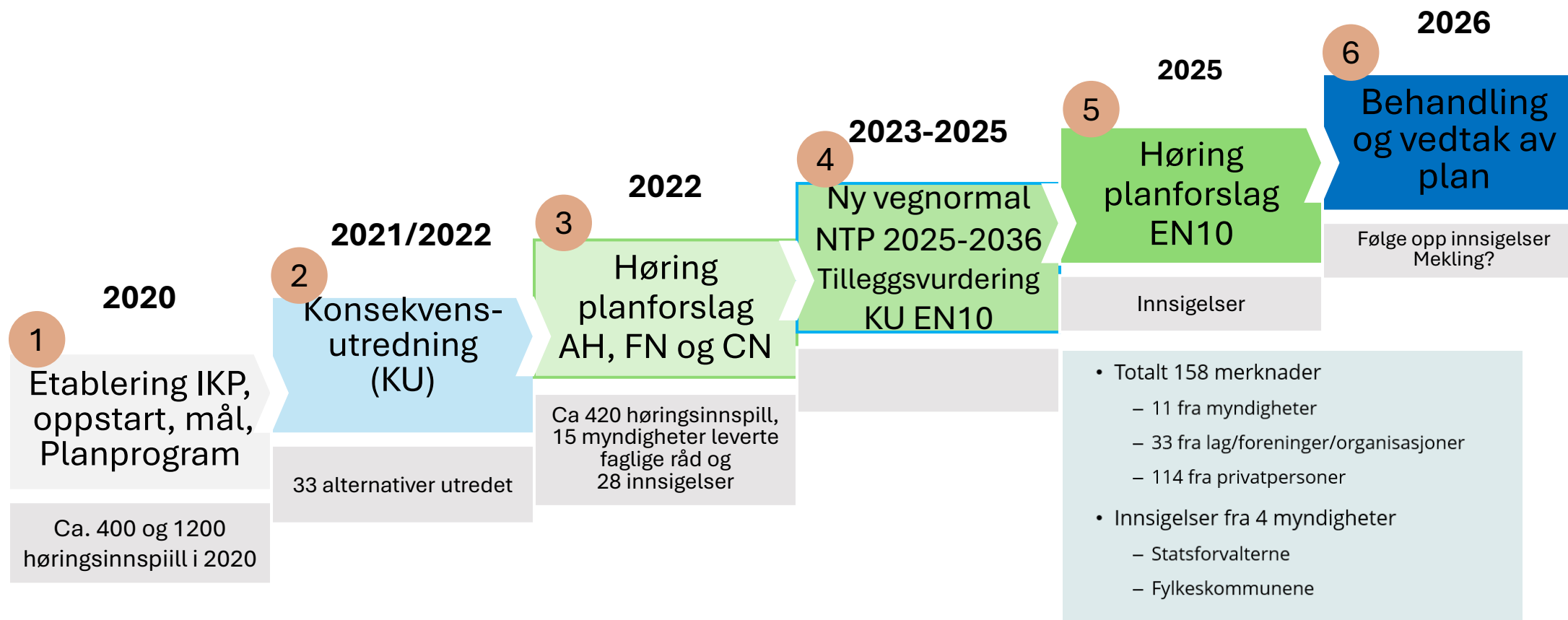


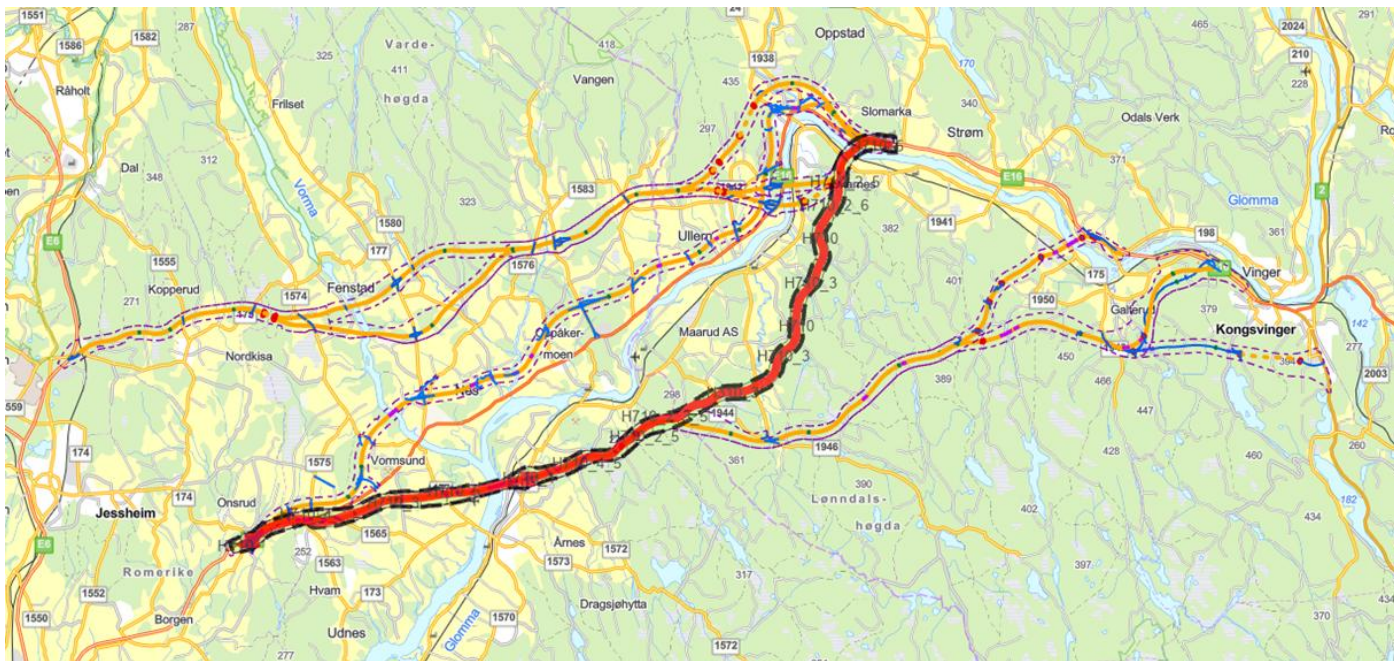
**STATUS FOR PLANALTERNATIVENE  
OPPFØLGING AV IKP-STYRETS VEDTAK 8.1.2026**

**V/PLANKOORDINATOR**



# PLANPROSESSEN





**Vår 2022**

Planalternativer på  
høring AH, FN31, CN

**Høst 2022**

Styrets utsiling  
markert med kryss

**2022-2024**

Korridorkombinasjoner

**2024**

Nasjonal Transportplan –  
Føring: Planlegge korridor  
mellom Kongsvinger og  
E6 ved Kløfta

**2025**

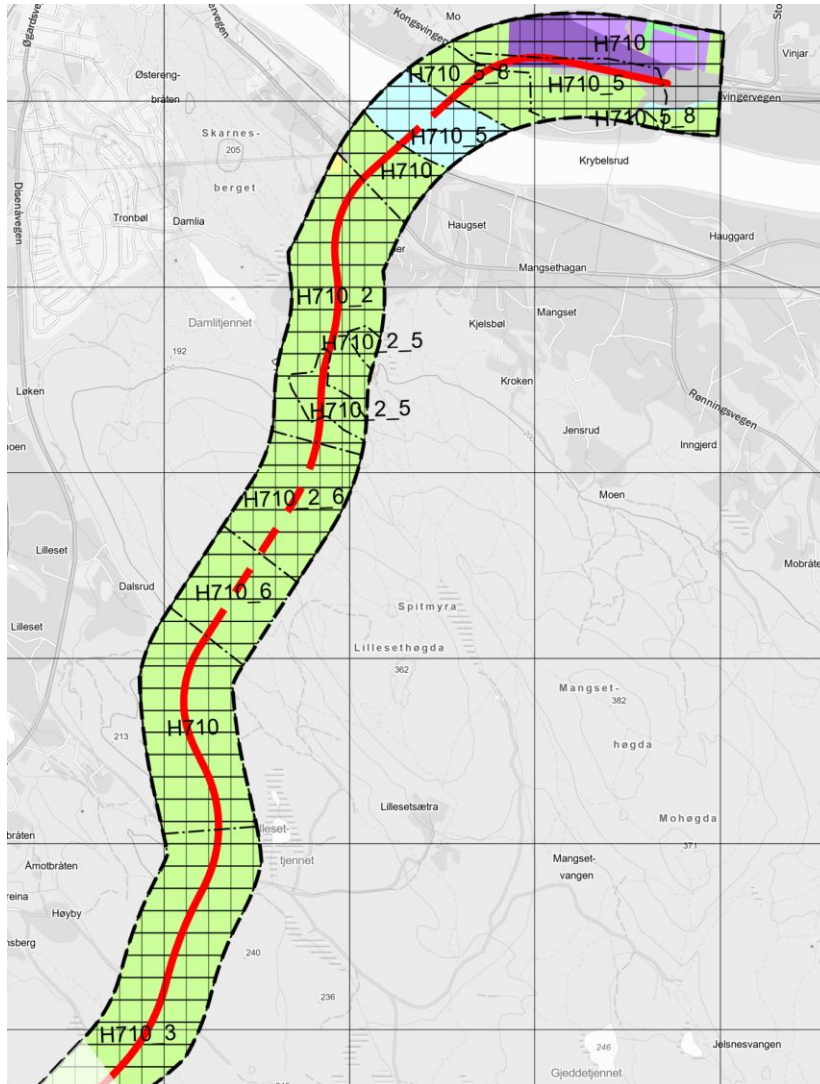
Høring planforslag EN10

**2026**

Avklare status  
innsigelser



# Hva er en kommunedelplan



## Kommunedelplan for E16 Kongsvinger-E6

### Bestemmelser til kommunedelplan

Kommune:	
PlanID:	
Dato for siste revisjon:	18.06.25
Vedtatt i kommunestyre/bystyre:	

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-8 d) og 11-9 gis følgende bestemmelser til båndleggingssonen:

## 0 FORMÅL

Kommunedelplanen for E16 Kongsvinger-E6 skal avklare korridor for ny E16 med tilhørende anlegg mellom Kongsvinger og E6, samt gi føringer for fremtidig planarbeid.

## 1 GENERELLE BESTEMMELSER – HELE PLANOMRÅDET

### 1.1 Forholdet til eldre arealplaner og planbestemmelser

Denne planen går ved motstrid foran eldre arealplaner eller planbestemmelser for samme areal. Kommuneplanens arealdel inkludert hensynssoner og båndleggingssoner gjelder så langt det ikke er motstrid med denne kommunedelplanen.

### 1.2 Krav til reguleringsplan

Det skal utarbeides detaljreguleringsplan med konsekvensutredning før vegen kan bygges jf. pbl §12-1.

#### 1.2.1 Veianleggets plassering innenfor planområdet

Arealet innenfor planområdet er båndlagt for utarbeidelse av reguleringsplan for ny E16 med tilhørende anlegg. Veianleggets plassering og utstrekning skal fastlegges i reguleringsplan.

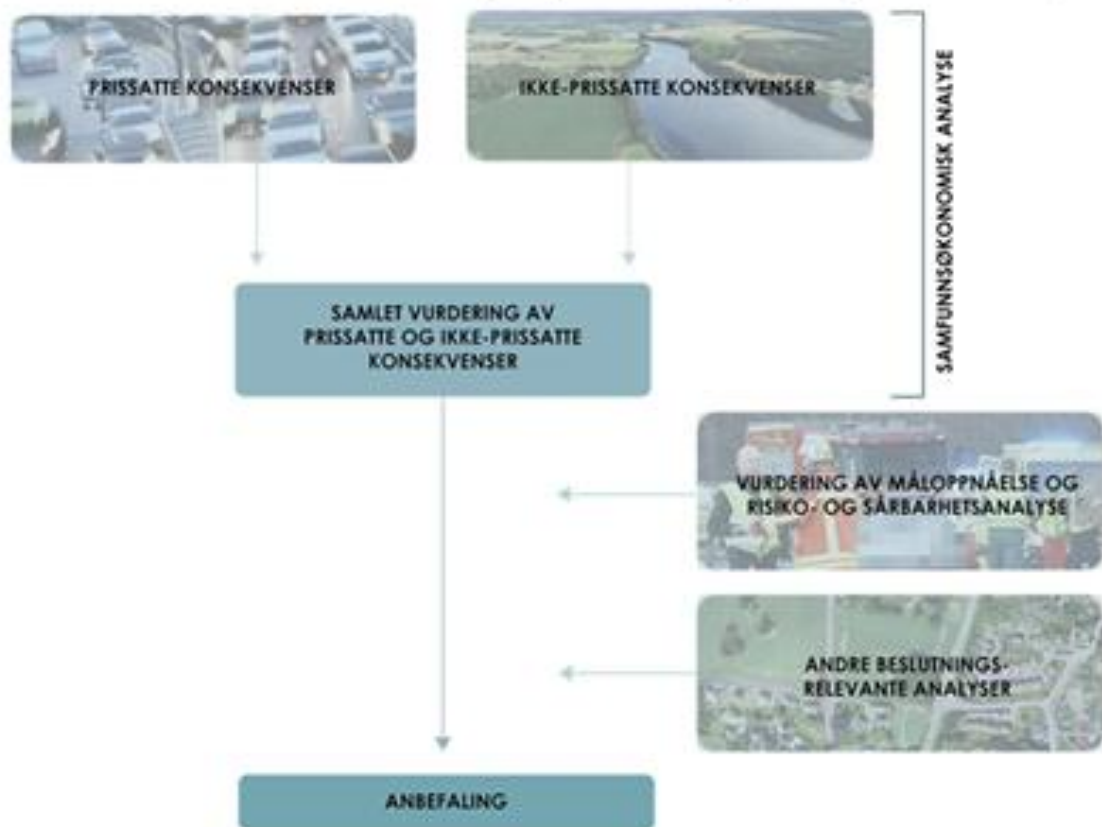
#### 1.2.2 Omfang av reguleringsplan

Reguleringsplan skal omfatte ny E16 med tilknytninger til eksisterende veinett inkludert nødvendig areal til gjennomføring av byggetiltaket, områder for midlertidig og permanent masselagring og eventuelle deponier for forurensete masser, samt områder for uttak av masser.

Ved utarbeidelse av reguleringsplan skal nye kryss og forbindelser (under-/overganger) tilpasses tilstøtende veisystem, og sammenhengen i eksisterende gang-/sykkelveisystem skal opprettholdes. Behov for kollektivtiltak og innfartsparkering ved kryss og andre veirelaterte

# SAMFUNNSØKONOMISK ANALYSE

Konsekvensutredningen i dette planarbeidet tar utgangspunkt i metodikk beskrevet i Håndbok V712 *Konsekvensanalyser* (Statens vegvesen, sist rev. 2018).



Figur 8-2 Framstilling av hovedmetodikk ved utarbeiding av konsekvensanalyse.



	EN10n	CN40n
Naturressurser	2	1
Naturmangfold	1	2
Kulturarv	1	2
Landskapsbilde	2	1
Friluftsliv, by- og bygdlev	2	1
<b>Samlet vurdering</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

	EN10n	CN40n
NNB (Netto nytte per budsjettkrone)	2	1
Investeringskostnad	1	1
Trafikantnytte	2	1
Reisetid Kongsvinger – E6	2	1
Trafikksikkerhet	1	1

## Vedlegg B: Nøkkelopplysninger om planalternativet

Tabell 0-1: Nøkkelopplysninger om KDP-alternativene for ny E16, basert på illustrerende eksempellinje i plankartene, dvs. mulig veilinje innenfor båndleggingskorridoren.

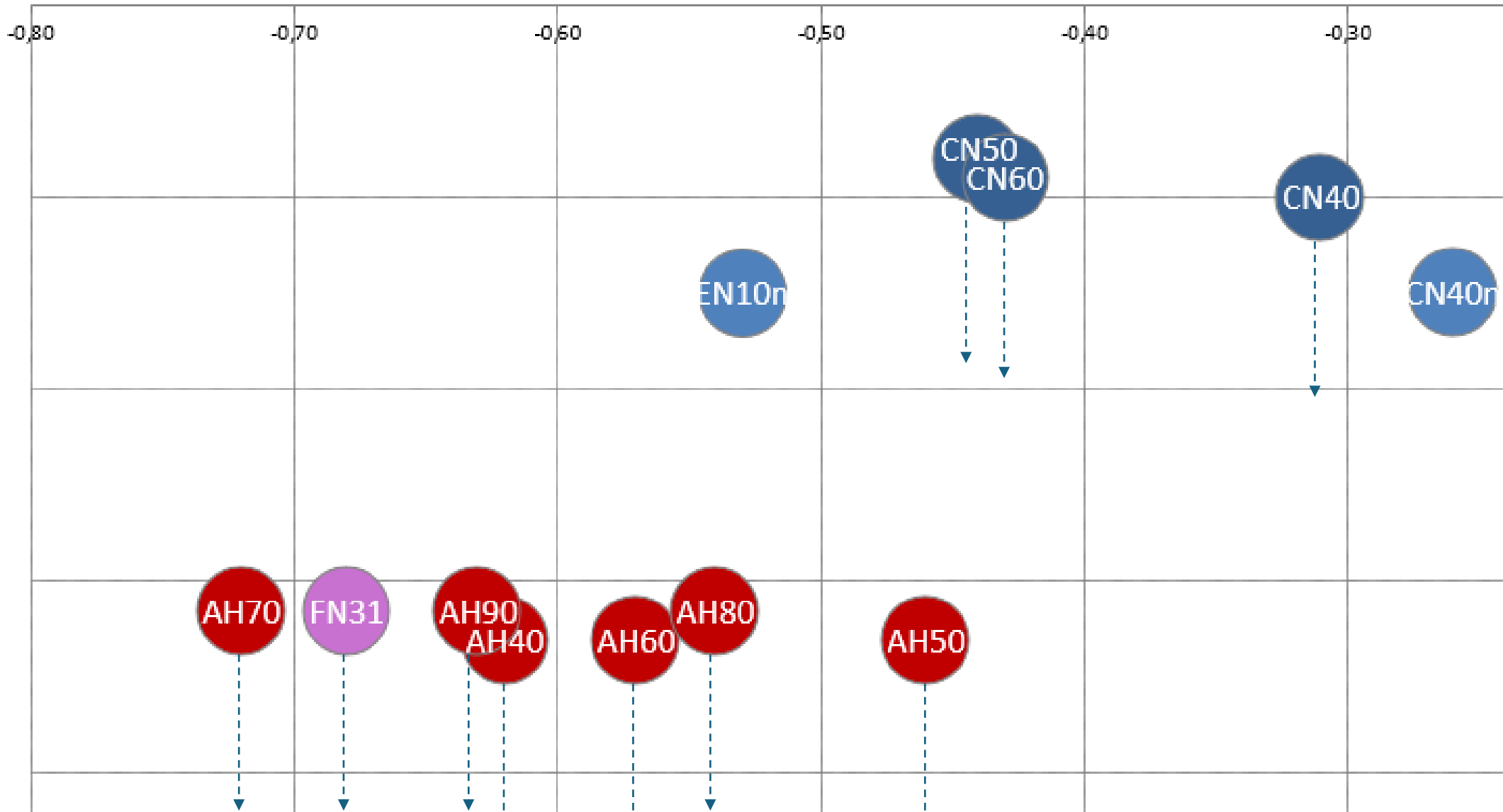
	Dagens E16	Planalt. EN EN10n	CN40n
Lengde ny E16 i eksempellinje (km)		32	37
Lengde Kongsvinger-E6 (km)	59	61	55
Gjenbruk av dagens firefelts E16 (km) <sup>6</sup>	27	27	6
Nye kryss på ny E16 <sup>7</sup> i eksempellinje		3	3
Kryss på E16 E6-Kongsvinger <sup>8</sup>	47	8	6

Tabell 0-2: Utvalgte nøkkelopplysninger fra konsekvensutredningen for ny E16 Kongsvinger-E6.

	Dagens E16	Planalt. EN EN10n	CN40n
Konfliktpotensial miljøverdier (ikke-prissatte konsekvenser)		Svært stort	Svært stort
Netto nytte per budsjettkrone (NNB) <sup>9</sup> (prissatte konsekvenser)		-0,53	-0,26
Investeringskostnad <sup>10</sup> (mill. kr.)		8800	9100
Antall bygg i rød støysone <sup>11</sup>	185	70	Ikke beregnet
Arealbeslag skog, myr, dyrka mark <sup>12</sup> (dekar)		2080	2440
Arealbeslag dyrka mark (dekar)		765	745
Klimagassutslipp <sup>13</sup> totalt (tusen tonn)		285	316
Klimagassutslipp av arealbeslag (tusen tonn) <sup>14</sup>		96	109

# Prissatte konsekvenser

NNB



Middels

Stort

Ikke-prissatte konsekvenser  
Konfliktpotensial

# Noen nøkkeltall

	EN10n	CN40n
Investeringskostnad	8,773 mrd	9,071 mrd
Trafikantnytte	6,048 mrd	8,64 mrd
Netto Nytte	-4,964 mrd	-2,472 mrd
NNB	-0,53	-0,26
Reisetid Kongsvinger - Kløfta	37 min	34 min
Konfliktpotensial IP	Stort	Stort
Beslag av dyrket mark (dekar)	765	745
Totalt arealbeslag (dekar)	2150	2440
Klimagassutslipp u/trafikk (tonn CO2)	285000	316000
Klimagassutslipp m/trafikk (tonn CO2)	756000	709000

## Vedlegg B: Nøkkelopplysninger om planalternativene

Tabell B-1: Nøkkelopplysninger om KDP-alternativene for ny E16, basert på illustrerende eksempellinje i plankartene, dvs. mulig veillinje innenfor båndleggingskoridorene.

	Dagens E16	Planalternativ AH						Planalternativ CN			Planalt. FN
		AH40	AH50	AH60	AH70	AH80	AH90	CN40	CN50	CN60	FN31
Lengde ny E16 i eksempellinje (km)		37	35	35	37,5	35,5	36	37	41	41 (Krus.)/ 43 (v. 2)	33
Lengde Kongsvinger-E6 (km) <sup>7</sup>	59	54,5	52,5	52,5	55	53	53	55	55	55	61
Gjenbruk av dagens firefelts E16 (km) <sup>8</sup>	27	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	19	14	14,5	27
Nye kryss på ny E16 <sup>9</sup> i eksempellinje		5	5	5	5	5	5	4	4	5	6
Kryss på E16 E6-Kongsvinger <sup>10</sup>	47	9	9	9	9	9	9	7	7	7	11

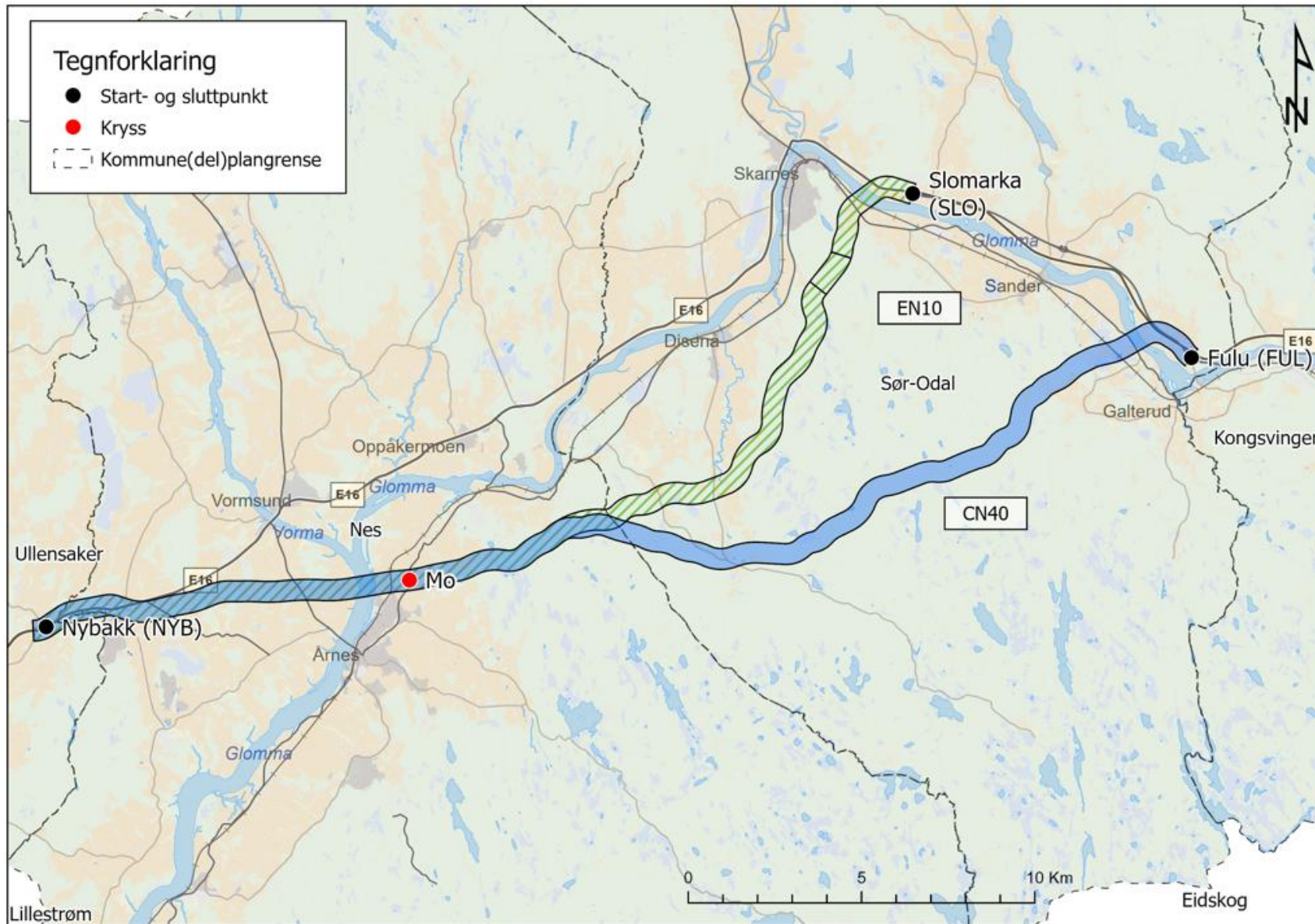
Tabell B-2: Utvalgte nøkkelopplysninger fra konsekvensutredningen for ny E16 Kongsvinger-E6.

	Dagens E16	Planalternativ AH						Planalternativ CN			Planalt. FN
		AH40	AH50	AH60	AH70	AH80	AH90	CN40	CN50	CN60	FN31
Konfliktpotensial miljøverdier (ikke-prissatte konsekvenser)		Svært stort (5)	Svært stort (5)	Svært stort (5)	Svært stort (5)	Svært stort (5)	Svært stort (5)	Middelsstort (1)	Middelsstort (1)	Middelsstort (1)	Svært stort (5)
Netto nytte per budsjettkrone (NNB) <sup>11</sup> (prissatte konsekvenser)		-0,62	-0,46	-0,57	-0,72	-0,54	-0,63	-0,31	-0,44	-0,43	-0,68
Investeringskostnad <sup>12</sup> (mill. kr.)		7500	7100	7800	7800	7400	8100	7300	8000	9200	8100
Antall bygg i rød støysone <sup>13</sup>	185	122	159	158	115	139	153	109	124	115	70

PLANBESKRIVELSE TIL HØRING – NØKKELOPPLYSNINGER OM PLANALTERNATIVENE  
KOMMUNEDELPLAN E16 KONGSVINGER–E6

	Dagens E16	Planalternativ AH						Planalternativ CN			Planalt. FN
		AH40	AH50	AH60	AH70	AH80	AH90	CN40	CN50	CN60	FN31
Arealbeslag skog, myr, dyrka mark <sup>14</sup> (dekar)		2600	2700	2650	2650	2700	2700	2750	3100	3350	3150
Arealbeslag dyrka mark (dekar)		1320	1175	1215	1350	1205	1245	1095	1070	1070	1570
Klimagassutslipp <sup>15</sup> totalt (tusen tonn)		406	387	433	433	414	463	398	440	492	483
Klimagassutslipp av arealbeslag (tusen)		125	121	121	125	121	121	145	169	201	117

# Konsekvenser av planalternativet



# VEDTAK I IKP-STYRET 8. JANUAR

## **INT- 02/26 VEDTAK:**

1. Styret tar oppsummeringen av høringen av EN10 til orientering.
2. Styret arbeider videre med utgangspunkt i innspill mottatt i 2022 og 2025. Føringerne i gjeldende Nasjonal Transportplan 2025-2036 legges til grunn.
3. Kommunedirektørene bes innlede en prosess i samarbeid med Nye Veier og aktuelle myndigheter, for å klargjøre grunnlaget og jobbe med innsigelser.
4. Kommunedirektørene bes fremme en ny sak til behandling i IKP-styret etter at en prosess som beskrevet i punkt 3 er gjennomført.



# Status for alternativer/innsigelser etter høring

- AH er ikke lenger aktuell. Stortingsmeldingen om Nasjonal Transportplan 2025-2036 vedtatt sommeren 2024, fastslår at:  
*«Nye Veier vil planlegge og optimalisere strekningen E16 fra Kongsvinger til E6 ved Kløfta.»*
- Alternativene som gjenstår:
  - FN31 i Nes og Ullensaker (har innsigelser)
  - EN10 (har innsigelser)
  - CN40 (har innsigelser)
  - CN50 (har innsigelser)

# VEDTAKSOPPFØLGING

- Dialogmøter (runde 1) er gjennomført med regionale og statlige myndigheter som har innsigelser
- Utsvar (brev) med vurdering av innsigelser er utarbeidet i samarbeid med Nye Veier
- Dialogmøter (runde 2) er avtalt
- Hva vil vi få ut av dialogene:
  - Hva kan vi trolig løse med bestemmelser
  - Signaler om hva vi kan forvente at vil gjenstå av innsigelser til en evt meklingsprosess, jf. at innsigelser må trekkes formelt



# VEDTAK I IKP-STYRET 8. JANUAR

## **INT- 02/26 VEDTAK:**

1. Styret tar oppsummeringen av høringen av EN10 til orientering.
2. Styret arbeider videre med utgangspunkt i innspill mottatt i 2022 og 2025. Føringerne i gjeldende Nasjonal Transportplan 2025-2036 legges til grunn.
3. Kommunedirektørene bes innlede en prosess i samarbeid med Nye Veier og aktuelle myndigheter, for å klargjøre grunnlaget og jobbe med innsigelser.
4. Kommunedirektørene bes fremme en ny sak til behandling i IKP-styret etter at en prosess som beskrevet i punkt 3 er gjennomført.



Innledning til gruppearbeid  
Gruppeinndeling - oppgaver

# Gruppeinndeling

<b>Gruppe 1</b>			
Tove Nyhus	Frp	Gunn Anita Fjukmoen	Sør-Odal BL
Tone Rønoldtangen	Ap	Gulbrand Thoner	INP
Hilde Marie Bergly	KrF	Ola Boisen	H
Ketil Rønneberg	SV/Rødt		
<b>Gruppe 2</b>			
Harald Johansen	H	Knut Hvithammer	Ap
Anne Grethe Tømte	Ap	Terje Hagen	Pp
Jan Stabbetorp	Sp	Sigrun E. Kristoffersen	SV
Jo Inge Buskenes	MDG	Camilla Sommerin	FrP
<b>Gruppe 3</b>			
Karoline Aavik	Frp	Even Aleksander Solberg	R
Per Olin	H	Morten Holmen	Uavh.
Ole A. Sørli-Sidselssønn	V	Jeppe Arnesen	V
Rune Tranum	Ap		

**Gruppen velger en gruppeleder og en viddevakt. Gruppeleder oppsummerer i plenum.**

# Oppgaver

Med utgangspunkt i det vi nå vet:

1. Begge kommuner har uttrykt ønske og behov for å realisere ny vei så fort som mulig. Hva kan vi som politikere gjøre for å sikre videre planlegging og prioritering.
1. Drøft fordeler og ulemper med gjenbruk av E16 Slomarka-Kongsvinger.

# Takk for i dag!



[www.sor-odal.kommune.no/e16](http://www.sor-odal.kommune.no/e16)

[www.e16portalen.no](http://www.e16portalen.no) (historikk)